- CEM
- ICIA
- CAJA 33
- CARPETA 7

CURRICULUMS

Embajada Argentina
Agregaduría Militar, Aeronáutica y Naval
Ecuador

QUITO, 18 de febrero de 1987.

E17 0001/6

OBJETO: Elevar documentación.

AL JEFE II - INTELIGENCIA (EMGE)

Con referencia a la IXna Conferencia Bilateral de Inteligencia, a realizarse en Buenos Aires entre el 15 y 21 de marzo de 1987, elevo al señor Jefe los documentos siguientes:

1. Oficio Nro 870009-E-2b-3 (en sobre cerrado) dirigido al señor Jefe del Estado Mayor General del Ejército, remitido por el señor Comandante General del Ejército del Ecuador.
2. Curriculum Vitae del señor General de Brigada D GALO RENE ALMEIDA NIETO, de una foja.
3. Curriculum Vitae del señor Coronel D JUAN H MENDEZ MORENO, de una foja.

REFERENCIAS: - Exp U2 70250/501.

AGREGADOS: Lo expresado en el texto.

AGREG.
MIL. ...
AER. ECU.
3

Juan Ramón Oscar Torres
CORONEL
Agregado Militar, Naval y Aeronáutico
a la Embajada de la República Argentina
en el Ecuador

PROG 0492/87

23 FEB 1987

SECRETO

CURICULUM VITAE

NOMBRES : GALO RENE ALMEIDA NIETO
GRADO : GENERAL DE BRIGADA
CARGO : JEFE DE INTELIGENCIA DEL EJERCITO
ESPOSA : AMELIA LALAMA DE ALMEIDA

CURSOS DESEMPEÑADOS:

- ESCUELA MILITAR " ELOY ALFARO"
- CURSO BASICO DE CABALLERIA
- CURSO AVANZADO DE CABALLERIA
- CURSO DE INTELIGENCIA
- CURSO DE COMANDO Y ESTADO MAYOR
- CURSO DE OPERACIONES CONJUNTAS
- CURSO DE PEDAGOGIA MILITAR

CARGOS DE IMPORTANCIA:

- JEFE DE ESTUDIOS DE LA ESCUELA MILITAR
- COMANDANTE DEL GRUPO DE CAB. FEBRES CORDERO
- DIRECTOR DE LA ESCUELA DE PERFECCIONAMIENTO DEL EJCTO.
- PROFESOR AUXILIAR EN LA ACADEMIA DE GUERRA DEL EJERCITO DE CHILE.
- DIRECTOR DE LA ACADEMIA DE GUERRA DEL EJCTO DEL ECUADOR
- JEFE DEL DPTO. DE INTELIGENCIA DEL EJERCITO.

Ha recibido varias condecoraciones nacionales y la condecoración "DIOSA MINERVA" de la Academia de Guerra del Ejército de Chile.

****

Juan Ramón Oscar Torres
CORONEL
Agregado Militar, Naval y Aeronáutico
a la Embajada de la República Argentina
en el Ecuador

SECRETO

SECRETO

CURICULUM VITAE

NOMBRES : JUAN H. MENDEZ MORENO
GRADO : CORONEL DE E.M.
CARGO : JEFE DE LA SUBJEFATURA DE C. I. DEL EJCTO.
ESPOSA : BLANCA CASTILLO DE MENDEZ

CURSOS REALIZADOS:

- BASICO DE INFANTERIA
- BASICO DE INTELIGENCIA
- AVANZADO DE ARMA
- GUERRA PSICOLOGICA Y POLITICA EN TAIWAN - CHINA
- SEGURIDAD Y PROTECCION A PERSONAS MUY IMPORTANTES Y DIAGRAMACION DE SISTEMAS ELECTRONICOS EN EE.UU. DE NORTEAMERICA.
- ALUMNO DE LA ACADEMIA DE GUERRA DEL EJERCITO
- INTELIGENCIA DE ESTADO EN ARGENTINA
- PROFESOR DE LA ACADEMIA DE GUERRA DEL EJERCITO

CARGOS DESEMPEÑADOS:

- COMANDANTE DE LA ESCUELA DE INTELIGENCIA DEL EJCTO.
- COMANDANTE DEL BI-2
- JEFE DE E.M. DE LA BRIGADA Nro. 21
- JEFE DE LA SUBJEFATURA DE C. I. DEL EJERCITO

****

Juan Ramón Oscar Torres
CORONEL
Agregado Militar, Naval y Aeronáutico
a la Embajada de la República Argentina
en el Ecuador

SECRETO

ANEXO Nro 1

EJERCITO NACIONAL
DIRECCION DE PERSONAL

CURRICULUM VITAE

1. APELLIDOS	NOMBRES	GRADO Y FUERZA
BONNET LOCARDO	MANUEL JOSE	BRIGADIER GENERAL EJERCITO

2. CARGO ACTUAL JEFE DEPARTAMENTO D-2 ESTADO MAYOR CONJUNTO

3. FECHA NACIMIENTO	LUGAR NACIMIENTO	NACIONALIDAD
EL 25 DE JUNIO DE 1939	CIENAGA - MAGDALENA	COLOMBIANO

4. FECHA DE INGRESO A LA ESCUELA DE FORMACION DE OFICIALES EL 11-FEBRERO-1957

5. PROFESOR MILITAR SI CATEGORIA: SEGUNDA

6. ESTUDIOS ADELANTADOS: LOS CORRESPONDIENTES A LA CARRERA MILITAR

CURSOS EN EL PAIS Y EN EL EXTERIOR

- Lancero
- Básico
- Comando E
- Estado Mayor
- Altos Estudios Militares

7. IDIOMAS QUE HABLA: ESPAÑOL -INGLES

8. ASCENSOS OBTENIDOS EN SU CARRERA EN ORDEN CRONOLOGICO DESDE SU GRADUACION:

GRADO	FECHA	GRADO	FECHA
- SUBTENIENTE	08-DIC-60		
- TENIENTE	10-DIC-64		
- CAPITAN	10-DIC-68		
- MAYOR	10-DIC-73		
- TENIENTE CORONEL	15-DIC-78		
- CORONEL	15-DIC-83		
- BRIGADIER GENERAL	15-DIC-88		

9. CARGOS, COMISIONES O SERVICIOS MAS IMPORTANTES DESEMPEÑADOS DURANTE SU CARRERA

TITULO DEL CARGO	GRADO	FECHA	
		DESDE	HASTA
- Ejecutivo y Segundo Comandante Batallón Nueva Granada.	MY.	01-ENE-74	31-DIC-75
- Oficial de Seguridad Comando Ejercito.	MY.	01-ENE-76	30-ABR-76
- Alumno Curso Avanzado de Artillería en los Estados Unidòs.	MY.	01-MAY-76	31-DIC-76
- Oficial de Instrucción Comando Ejército	MY.	01-ENE-77	28-FEB-77
- Comandante Intendencia Local Ayudantía Ejército.	MY.	01-MAR-77	31-DIC-77
- Alumno Curso Estado Mayor Escuela Superior de Guerra	MY.	01-ENE-78	30-NOV-78
- Profesor Escuela Superior de Guerra.	TC.	01-DIC-78	17-JUN-80
- Alumno FORLEAVENWORTH Estados Unidos.	TC.	20-JUN-80	30-JUN-81
- Oficial B-3 Escuela Militar de cadetes.	TC.	01-JUL-81	31-DIC-81
- Comandante Batallón Nueva Granada.	TC.	01-ENE-82	31-DIC-83
- Jefe Oficina Información y Prensa Gabinete Mindefensa	CR.	01-ENE-84	31-DIC-84
- Jefe Estado Mayor Quinta Brigada.	CR.	01-ENE-85	31-DIC-85
- Jefe Estado Mayor Segunda División.	CR.	01-ENE-86	30-JUN-86

10. CONDECORACIONES Y MENCIONES HONORIFICAS TANTO NACIONALES COMO EXTRANJERAS

- Orden del Mérito Militar "ANTONIO NARIÑO" en el grado de Oficial
- Orden del Mérito Militar "JOSE MARIA CORDOVA" en el grado de Caballero y Gran Oficial.
- Medalla "Tiempo de Servicio" de 15, 20 y 25 años.
- Medalla Santa Barbara
- Medalla Marquetalia.

11. FECHA DE MATRIMONIO: EL 14 DE SEPTIEMBRE DE 1968

12. NOMBRES Y APELLIDOS DE LA ESPOSA	IDIOMAS QUE HABLA
MARIA HELENA VALENZUELA	ESPAÑOL

13. NOMBRE DE LOS HIJOS	EDAD	NOMBRE DE LOS HIJOS	EDAD
MANUEL JOSE	22		
MARIA CRISTINA	21		
MARIA DEL PILAR	21		
ANDRES	19		
RAFAEL	17		
CAROLINA	17		
MARIA DEL ROSARIO	13		

14. NOMBRE DE LOS PADRES PEDRO y ALBERTINA

15. LUGAR RESIDENCIA ACTUAL	TELEFONO

16. OTROS DATOS

- Comisión Especial del servicio visita a Inglaterra
- Curso Avanzado de Artillería en los Estados Unidos.
- Curso Comando y Estado Mayor En los Estados Unidos.
- Adjunto Militar en Washington

EJERCITO NACIONAL
JEFATURA
DEPARTAMENTO E-1

Coronel EDGAR GUTIERREZ CORTES

Lugar y fecha

Jefe Grupo de Oficiales

9. CARGOS, COMISIONES O SERVICIOS MAS IMPORTANTES DESEMPEÑADOS DURANTE SU CARRERA

TITULO DEL CARGO	GRADO	FECHA	
		DESDE	HASTA
- Alumno Colegio Interamericano de Defensa Estados Unidos.	CR.	15-JUL-86	31-JUL-87
- Director Instrucción y Entrenamiento Comando Ejército.	CR.	03-AGO-87	31-DIC-87
- Alumno Curso Altos Estudios Militares Escuela Superior de Guerra.	CR.	01-ENE-88	15-DIC-88
- Comandante Tercera Brigada	BG.	15-DIC-88	10-DIC-90
- Jefe Departamento D-2 Estado Mayor Conjunto Comando General.	BG.	10-DIC-90	

10. CONDECORACIONES Y MENCIONES HONORIFICAS TANTO NACIONALES COMO EXTRANJERAS

ANEXO Nro 2

EJERCITO NACIONAL
DIRECCION DE PERSONAL

CURRICULUM VITAE

1. APELLIDOS	NOMBRES	GRADO Y FUERZA
VELANDIA HURTADO	ALVARO HERNAN	CORONEL EJERCITO

2. CARGO ACTUAL DIRECTOR INTELIGENCIA Y CONTRA-INTELIGENCIA.

3. FECHA NACIMIENTO	LUGAR NACIMIENTO	NACIONALIDAD
EL 14-SEPTIEMBRE 1941	BOGOTA -D.E.	COLOMBIANO

4. FECHA DE INGRESO A LA ESCUELA DE FORMACION DE OFICIALES 10-FEBRERO DE 1959

5. PROFESOR MILITAR SI CATEGORIA: TERCERA

6. ESTUDIOS ADELANTADOS: LOS CORRESPONDIENTES A LA CARRERA MILITAR

CURSOS EN EL PAIS Y EN EL EXTERIOR

- LANCERO
- CAPACITACION ASCENSO A CAPITAN
- CAPACITACION ASCENSO A MAYOR
- ESTADO MAYOR
- INTELIGENCIA
- CURSO BASICO MANDOS SUPERIORES EN MADRID ESPAÑA

7. IDIOMAS QUE HABLA: ESPAÑOL

8. ASCENSOS OBTENIDOS EN SU CARRERA EN ORDEN CRONOLOGICO DESDE SU GRADUACION:

GRADO	FECHA	GRADO	FECHA
- SUBTENIENTE	01-DIC-64		
- TENIENTE	01-DIC-68		
- CAPITAN	05-DIC72		
- MAYOR	05-DIC-77		
- TENIENTE CORONEL	05-DIC-81		
- CORONEL	05-DIC-86		

9. CARGOS, COMISIONES O SERVICIOS MAS IMPORTANTES DESEMPEÑADOS DURANTE SU CARRERA

TITULO DEL CARGO	GRADO	FECHA	
		DESDE	HASTA
Analista de Inteligencia Departamento E-2.	MY.	01-DIC-77	31-JUL-78
Ejecutivo y Segundo Comandante Batallón Voltigeros.	MY.	25-AGO-78	31-DIC-78
Ejecutivo y Segundo Comandante Batallón Cordoba.	MY.	01-ENE-79	31-DIC-79
Ejecutivo y Segundo Comandante Batallón Rooke.	MY.	01-ENE-80	31-DIC-80
Alumno Escuela Superior de Guerra	MY.	12-ENE-81	30-NOV-81
Comandante Batallón Patriotas.	TC.	01-ENE-82	31-DIC-83
Inspector Delegado Inspección General Ejército.	TC.	01-ENE-84	30-JUN-84
Jefe Planes y Operaciones Departamento E-3.	TC.	01-JUL-84	31-DIC-84
Alumno Escuela de Mandos Superiores ESPAÑA.	TC.	01-FEB-85	24-JUL-85
Comandante Batallón Escuela de Inteligencia y Contrainteligencia.	TC.	01-JUL-85	30-NOV-86
Comandante Brigada de Inteligencia	CO.	01-ENE-87	31-DIC-87
Subjefe Departamento Estrategia Vigésima Brigada.	CO.	01-ENE-88	27-JUN-88
Subjefe Departamento Estrategia Escuela Superior de Guerra.	CO.	28-JUN-88	31-OCT-88
Profesor Escuela Superior de Guerra	CO.	01-NOV-88	01-JUL-89
Agregado Militar, Naval aéreo de la Embajada de Colombia en Venezuela.	CO.	01-JUL-89	31-DIC-90
Jefe Dirección Inteligencia y Contra-Inteligencia CDO Ejército.	CO.	31-DIC-90	

10. CONDECORACIONES Y MENCIONES HONORIFICAS TANTO NACIONALES COMO EXTRANJERAS

- Orden del Mérito Militar Antonio Nariño en el grado de Comendador
- Orden del Mérito Militar José María Córdoba en el grado de Oficial
- Medalla Servicios Distinguidos en Orden Público por 1a. y 2a. Vez.
- Medalla Tiempo de Servicios de 15, 20 y 25 años
- Medalla Ayacucho
- Medalla Guardia Presidencial
- Condecoración Cruz de las Fuerzas Terrestres Venezolanas Tercera Clase.

11. FECHA DE MATRIMONIO: EL 22- NOVIEMBRE DE 1975

12. NOMBRES Y APELLIDOS DE LA ESPOSA	IDIOMAS QUE HABLA
ELSA SCHLENKER VELAZQUEZ	ESPAÑOL

13. NOMBRE DE LOS HIJOS	EDAD	NOMBRE DE LOS HIJOS	EDAD
PLINIO JAVIER	13		
MARIA CAMILA	10		

14. NOMBRE DE LOS PADRES PLINIO - BLANCA

15. LUGAR RESIDENCIA ACTUAL	TELEFONO

16. OTROS DATOS

- Comisión Colectiva Especial -Estados Unidos
- Comisión Especial del Servicio Alemania-Belgica-España
- Agregado Militar Venezuela.

EJERCITO NACIONAL
JEFATURA
DEPARTAMENTO E-1

BOGOTA, D.E.
Lugar y fecha

EDGAR GUTIERREZ CORTES
Jefe Grupo de Oficiales

DECLARACION DE ZONA DE PESCA EN EL ATLANTICO SUR OCCIDENTAL

1. Con el propósito de crear las condiciones necesarias para asegurar la conservacion de las reservas pesquesras alrededor de las Islas FALKLAND, el gobierno británico aquí declara que:

   - Las Islas MALVINAS bajo el Derecho Internacional poseen el derecho a límites pesqueros máximos de 200 millas náuticas a partir de las líneas de base desde la que se mide el ancho del mar territorial de las Islas MALVINAS.

   La medida máxima de estos límites esta sujeta además a la necesidad de una frontera con ARGENTINA en áreas donde los arcos de 200 millas náuticas desde la ARGENTINA y desde las Islas MALVINAS se sobrepone. En ausencia de algún Acuerdo, el gobierno británico declara que:

   - La frontera es aquella prevista por las Reglas del Derecho Internacional, sobre la Delimitación de Jurisdicción Marítima.

   Esta Declaración de Límite entra en vigor en forma inmediata.

2. Dentro de estos límites se tomarán medidas legislativas a la brevedad en las Islas MALVINAS, para asegurar la conservación y administración de los recursos vivos, según el derecho internacional. Tales medidas tendrán el propósito de asegurar la conservación de la reservas en forma interina, quedando pendiente el establecimiento de acuerdos internacionales para la pesca en el Atlántico Sur Occidental en forma total, y que tomen en cuenta la mejor evidencia cientifica.

3. Estas medidas se aplicaran a una zona conocida como "Zona de Administración y Conservación Interina de las Islas MALVINAS". Los límites de esta zona estarán definidos en la legislación y la fecha en las cuales las medidas entrarán en vigor se darán a conocer con la suficiente antelación.

4. Se efectuará aproximaciones con caracter de urgencia a los Estados que pescan alrededor de las MALVINAS así como a la Comisión de las Comunidades Europeas, en relación a los arreglos para la próxima estación de pesca a comenzar el 1° de febrero de 1987.

5. El gobierno británico también ha otorgado su consideración a la cuestión relacionada a la Plataforma Continental alrededor de las Islas MALVINAS, según el Estado actual del Derecho Internacional, según

el cual son inherentes los derechos de la plataforma continental. El gobierno británico por lo tanto declara para evitar duda que:

- La plataforma continental alrededor de las Islas MALVINAS se extiende a una distancia de 200 millas náuticas a partir de las líneas de base desde las cuales se mide el ancho del mar territorial de las Islas MALVINAS o hasta cualquier otro límete según sea prescripto por las reglas del derecho internacional, incluyendo aquellas relacionada a la delimitación de la jurisdicción marítima entre vecinos.

Quedará a las autoridades de las Islas MALVINAS tomar las medidas legislativas para implementar esta Declaración.

NOTA: Esta declaración fue remitida el día 29 de octubre de 1986 a las 1920 hs desde la Delegación Argentina ante las Naciones Unidas en New York.

ES COPIA FIEL DEL ORIGINAL

CONFIDENCIAL

CONFIDENCIAL

INFORME DEL JEFE DE LA DELEGACION MILITAR ARGENTINA ANTE LA J.I.D.

I. PERIODO COMPRENDIDO

El presente informe cubre el período comprendido entre el 01 ENE 88 y el 30 JUN 88.

II. ASPECTOS RELATIVOS A LA JUNTA INTERAMERICANA DE DEFENSA

Uno de los aspectos más destacables durante este período, que mantiene relevante trascendencia para los períodos posteriores, es la cuestión económica.

La situación financiera de la Organización de Estados Americanos ha resultado afectada por la falta de regularización de las cuotas de aporte de los países miembros, según se detalla en planilla adjunta como anexo "ALFA", lo cual se traduce en restricciones presupuestarias a las organizaciones dependientes de OEA que, como la J.I.D., reciben de ella sus asignaciones de fondos.

Por iniciativa del Presidente de la JID, el Consejo de Delegados resolvió remitir una carta al Secretario General de la OEA, informando los alcances previsibles de cualquier reducción presupuestaria, y una carta a los gobiernos de los países miembros de la JID, solicitando apoyo para esta delicada situación.

Recientemente se recibió respuesta a la primera de las cartas, en la que se estimaba la casi seguridad de que la OEA no pueda respetar el presupuesto acordado a la JID, apreciándose que del presupuesto del presente año podría ser necesaria la reducción de un 10% (lo que representa un 20% para los meses de agosto a diciembre), y del presupuesto del año 1989 un 25% .

Bajo la actual organización operativa de la JID, es extremadamente difícil absorver tan grande reducción con limitación de gastos, estimándose que, si no se halla una forma de subsidiar el déficit de la JID, podría llegar a ser necesaria la adopción de alguna medida drástica como ser el cierre del Colegio Interamericano de Defensa, puesto que éste depende administrativa y economicamente de la JID.

ES COPIA FIEL DEL ORIGINAL

Al cierre del período comprendido por este informe, se está en espera de la resolución a adoptar por el Consejo Permanente de la OEA sobre la cuestión presupuestaria.

En lo referente a temas estrictamente profesionales de la JID, a comienzos de marzo del corriente se distribuyó por segunda vez el documento T-0261 "Apreciación de la Situación Estratégica", a la que se la puede conceptualizar de alto nivel emotivo, con calificativos irritativos hacia los países miembros, de dudosos fundamentos e inconsistente. Se aprecia que algunas de las razones que afectan el trabajo del Estado Mayor de la JID serían la gran influencia de un oficial superior de origen cubano y la poca ubicación del Director del Estado Mayor, cargo ocupado por un General de División del Ejército Boliviano.

A este respecto, y teniendo en cuenta que a partir de JULIO de 1989 este cargo será cubierto por un oficial superior (General o equivalente) de las Fuerzas Armadas Argentinas, podría resultar conveniente explicar la situación creada en el Estado Mayor.

El oficial que actualmente lo cubre se caracteriza por ser impulsivo y poco reflexivo, subestimar al Consejo de Delegados, no estar en claro sobre su función respecto al mismo, y tratar de imponer la opinión política del Estado Mayor sin tener en cuenta la posición adoptada por los países miembros. Esto ha conducido a que se genere en algunas delegaciones del Consejo una actitud de rechazo, o de detallada crítica, hacia las propuestas formuladas por dicho oficial.

Lo dicho sugiere que el oficial a ser designado por nuestro país para cubrir ese cargo, deberá tener en cuenta estas circunstancias para llevar a cabo una gestión exitosa.

III. ASPECTOS RELATIVOS A LA DELEGACION MILITAR ARGENTINA

La última semana de abril y primera de mayo efectuó una inspección contable a la Delegación el Coronel D. OSCAR JULIO RIOS, Jefe del Departamento Administrativo del Estado Mayor Conjunto de las FFAA, sin producirse novedades de importancia.

Las partidas asignadas a la Delegación para reparación del inmueble permitirán revertir la situación de deterioro progresivo en que se hallaba.

Existe incertidumbre en el personal destinado ante e Colegio Interamericano de Defensa por las posibles implicancias de los recortes presupuestarios que afectan la JID y el CID, que podrían incluír el cierre de este último.

Se encuentra próximo a su finalización el Estudio de Factibilidad de Unificación de Edificios Militares en Washington, estando pendientes unicamente las valorizaciones de los edificios actuales por no habarse recibido aún la partida necesaria correspondiente. Es de destacar que dichas estimaciones en este país pueden ser efectuadas unicamente por cotizadores oficialmente aprobados (APPRAISERS), lo que limita casi totalmente las variaciones de precios, respecto a los reales, producidas por subjetividades o intereses.

IV. ASPECTOS RELATIVOS AL AREA DE DEFENSA

El relevo del anterior Secretario de Defensa CASPAR W. WEINBERGER por FRANK CARLUCCI representa para nuestro país una leve mejora, por cuanto ha demostrado mayor disposición que el anterior a tener en cuenta los intereses argentinos, así como tambien ha manifestado su deseo de visitar nuestro país.

Asimismo, está próximo a producirse el reemplazo del Subsecretario de Defensa para Asuntos Interamericanos, Sr. ROBERT PASTORINO, por un funcionario de apellido BROWN que actualmente cumple funciones en la Embajada de EEUU en la República Oriental del Uruguay.

Por resolución tomada a nivel Consejo Nacional de Seguridad, y a raíz de las presiones ejercidas por el gobierno de Gran Bretaña, quedan practicamente descartadas por el momento las posibilidades de venta a nuestro país de aviones A-4.

De un programa televisivo auspiciado por la British Aircraft Corporation, el último de los 7 capítulos se refirió, entre otras cosas, al papel de las relaciones Anglo-Norteamericanas durante el conflicto de las Islas Malvinas. De ella surge el papel preponderante que jugaron las relaciones entre ambas marinas. Allí se expresa que la ayuda norteamericana comenzó aún antes de la decisión del Poder Ejecutivo de inclinarse hacia Inglaterra. Dicha ayuda fué brindada por la Marina de los EEUU en función de los fuertes lazos que la unen con la Real Marina Británica.

ES COPIA FIEL DEL ORIGINAL

De lo obtenido de esas declaraciones, caben destacar los siguientes aspectos expresados por funcionarios de EEUU en esa época:

1) De no haber sido por la ayuda de EEUU, Gran Bretaña hubiera perdido la guerra".

2) Entre los elementos que se proveyeron, figuraban misiles Aire-Aire todo aspecto.

3) La ayuda no se restringió solo a material, sino que se realizaron operaciones de entrega en la zona del teatro de operaciones. Esta última afirmación surge de lo expresado en dicho programa, en donde se manifiesta que, ante un pedido inglés de elementos que hacían presumir un desembarco inminente, EEUU los colocó en ese lugar en 6 (seis) horas.

ROBERTO F. CAMBLOR
Brigadier Mayor
Jefe Delegacion Militar Argentina
ante la J. I. D

GRAN BRETAÑA - MALVINAS

1. INDICIOS SOBRE LA POSIBLE ACTITUD DE GRAN BRETAÑA RESPECTO A UNA EVENTUAL DECLARACION DEL CESE FORMAL DE HOSTILIDADES POR PARTE DE LA REPUBLICA ARGENTINA.

2. SITUACION DE GRAN BRETAÑA (a JUN 87)

3. GRAN BRETAÑA: PERSPECTIVAS ELECTORALES Y SU POSIBLE INFLUENCIA EN LA FUTURA EVOLUCION POLITICA.

4. REINO UNIDO - MALVINAS: ZONA DE ADMINISTRACION Y CONSERVACION PROVISORIA (ZACP) - FEB 87)

5. EIEN - CASO GRAN BRETAÑA - MALVINAS (05 NOV 86)

6. ANALISIS ESTRATEGICO: IMPORTANCIA ESTRATEGICA DEL ATLANTICO SUR EN EL AMBITO MUNDIAL.

ESTRICTAMENTE SECRETO Y CONFIDENCIAL

ACTA DE REUNION DE DELEGADOS

En la ciudad de BUENOS AIRES, asiento de la Central Nacional de Inteligencia, a los treinta días del mes de mayo de mil novecientos ochenta y ocho, siendo las nueve y treinta horas se reune la comisión de Inteligencia Exterior (Caso MALVINAS), sien-representada esta Secretaría General por el Licenciado Oscar OLIVERO, y contando con la asistencia de los siguientes miembros:

Por el MIN RREE	SEC FORRESTER Ricardo
Por el MIN DEF	CNL (R) AGUIAR Felix DRA GRISPO Matilde
Por el EMC	MY FERNANDEZ Ricardo
Por el EMGA	CAP CORB JUAREZ Julio César
Por el EMGFA	VCOM (R) DIEZ Luis VCOM (R) BANCHS Ricardo
Por PNA	PREF PR VACCOTTI Alberto OF PPAL LOGOZZO Gustavo
Por SIDE	LIC SANTANA Iride DR FRIAS Juan Carlos
Por CNI	DR ESTENSSORO Raul SR CUFRE Aldo
DIG	cte Roberts. Oscar

Iniciada la reunión se consideran los siguientes temas:

- Aprobación del temario y metodología del trabajo "Indicios sobre la posible actitud de GRAN BRETAÑA respecto a una eventual declaración del cese formal de hostilidades por parte de la REPUBLICA ARGENTINA" y análisis de los documentos oficiales del REINO UNIDO que hacen a su interés en el área.

Luego de efectuadas las deliberaciones correspondientes los señores miembros acuerdan:

- Remitir a la Secretaría General sus propuestas sobre los puntos 1, 2, 3 del temario antes del día 15 de junio y volver a reunirse el día 27 de junio a las 09.30 horas.

RBanchs

ESTRICTAMENTE SECRETO Y CONFIDENCIAL

PRESIDENCIA DE LA NACION

CENTRAL NACIONAL DE INTELIGENCIA

INDICIOS SOBRE LA POSIBLE ACTITUD DE GRAN BRETAÑA RESPECTO A UNA EVENTUAL DECLARACION DEL CESE FORMAL DE HOSTILIDADES POR PARTE DE LA REPUBLICA ARGENTINA

MAY88

INDICE

Folios

INDICIOS SOBRE LA POSIBLE ACTITUD DE GRAN BRETAÑA RESPECTO A UNA EVENTUAL DECLARACION DEL CESE FORMAL DE HOSTILIDADES POR PARTE DE LA REPUBLICA ARGENTINA..........

Propuesta de Temario.......... 01
1. INTRODUCCION.......... 02 a 09
1.1. Primer informe SHACKLETON (1976) .... 02 a 03
1.2. Segundo informe SHACKLETON (1982).......... 03 a 06
1.3. Quinto informe de la COMISION DE DEFENSA de la CAMARA DE LOS COMUNES - Sesión 1986-87: "Compromisos de Defensa en el ATLANTICO SUR".......... 07 a 08
1.4. Observaciones efectuadas por el Gabinete al quinto informe del COMITE DE ASUNTOS EXTERIORES - Sesión 1983-84; "ISLAS FALKLAND (MALVINAS)" .... 08 a 09

2. INTERES BRITANICO.......... 09 a 11
2.1. Interés en el área general.......... 09 a 10
2.1.1. Recomendaciones consignadas en el Segundo Informe SHACKLETON (1982).......... 09 a 10
2.1.2. Consideraciones de agencias propias.......... 10
2.2. Interés en el "cese formal de hostilidades", en particular. 11

INDICIOS SOBRE LA POSIBLE ACTITUD DE GRAN BRETAÑA RESPECTO A UNA EVENTUAL DECLARACION DEL CESE FORMAL DE HOSTILIDADES POR PARTE DE LA REPUBLICA ARGENTINA

PROPUESTA DE TEMARIO

1. INTRODUCCION

2. INTERES ~~BRITANICO~~ RELEVANTES EN EL AREA

   (Por comparación) ← 1) Intereses ~~En~~ En el área general

   2) Intereses de otros actores ~~En el cese formal de hostilidades en particu~~lar

3. HIPOTESIS Y ESCENARIOS:

   1º) Estado de situación sin declaración del cese formal de hostilidades .

   2º) Cuadro de situación con declaración del cese formal de hostilidades en el corto plazo.

   3º) Cuadro de situación con declaración del cese formal de hostilidades en el mediano plazo.

4. CONSECUENCIAS PARA EL REINO UNIDO DE LA ~~DECISION~~ ACTITUD DE LA ARGENTINA ~~DEL~~ EN RELACION CON CESE FORMAL DE HOSTILIDADES

   1) Marco interno:
      a. Gobierno
      b. Partidos políticos
      c. Grupo de presión "kelper"
      d. Opinión pública

   2) Ambito económico

   3) Relaciones Exteriores

   4) Ambito Militar

   5) Marco geoestratégico

   Hipótesis 1º) - Fortalezas
   - Debilidades

   Hipótesis 2º) - Fortalezas
   - Debilidades

   Hipótesis 3º) - Fortalezas
   - Debilidades

5. BALANCE DE SINTESIS

6. CONCLUSIONES

1. INTRODUCCION

En los puntos siguientes, se hace una reseña del accionar del gobierno británico, que tiene relación directa con la cuestión "MALVINAS". En este sentido, son de significativa relevancia los informes "SHACKLETON" elaborados en 1976 y 1982, referidos al potencial de los aspectos socio-económicos de las Islas. También se hace referencia al interés en el futuro comportamiento de los factores geopolítico y geoestratégico en la región, en el contexto de la política internacional global que sustenta el bloque occidental.

Otros hechos inherentes a la cuestión, son las recomendaciones efectuadas al Gabinete británico por las Comisiones de Defensa (Sesión 1986-87) y de Asuntos Exteriores (Sesión 1983-84) de la CAMARA DE LOS COMUNES. En estos dos últimos ítems se menciona reiteradamente la conveniencia del "cese formal de hostilidades" por parte de la ARGENTINA, y los efectos que ello podría generar en beneficio de la normalización de los vínculos bilaterales argentino-británicos.

1.1. Primer Informe SHACKLETON (1976)

El extenso documento es la primera evaluación realizada de los recursos y potencial de desarrollo de las ISLAS MALVINAS y fue encomendado por el MINISTERIO DE RELACIONES EXTERIORES de GRAN BRETAÑA a un grupo de especialistas, con la aclaración de que el gobierno del REINO UNIDO no quedaría obligado por sus recomendaciones, limitándose a estudiarlas.

El documento estima que las ISLAS MALVINAS se encuentran rodeadas de un mar en el que podrían ubicarse los mayores recursos mundiales aún no explotados de proteínas. Esta afirmación es válida para la pesca, para las algas marinas y para la recolección costera de mariscos.

El informe exhorta al gobierno a proponer una convención internacional para el control de pesquerías en el ATLANTICO SUDOCCIDENTAL.

En lo referente a los recursos petrolíferos el informe señala que como sucede con la pesca de altura, toda explotación tendría lugar dentro de una zona altamente política. Debido a ello y al elevado costo de producción, de no lograrse la cooperación argentina consideró que existiría escasa probabilidad de una respuesta comercial a la emisión unilateral de licencias por parte del gobierno británico.

Añade el documento que una nueva ordenanza minera debería transferir todos los derechos mineros a la Corona británica. La legislación debería ser elaborada con pleno conocimiento de la política argentina de explotación petrolera.

El informe aborda cuestiones importantes como el de los transportes, aconsejando el establecimiento de vuelos directos a las ISLAS MALVINAS y una estrecha cooperación con la ARGENTINA, y aspectos menos importantes como el desarrollo de la producción láctea y hortícola, precios para la lana, aplicación de recursos para el desarrollo o modificaciones en el gobierno local.

Y2

El informe, pese a su carácter eminentemente técnico, no escapa a la órbita política. Lord SCHACKLETON señala que en cualquier nuevo programa importante de desarrollo de la economía de las islas, especialmente en lo relacionado con los recursos marinos, deberá buscarse la cooperación e incluso la participación argentina y sostiene que "la cuestión de la soberanía pende sobre nuestro informe como sucede con las propias islas, y la falta de un arreglo bien podría inhibir el pleno desarrollo de las islas";aunque añade a su razonamiento "que esto obviamente no disminuye el hecho evidente para cualquiera que visite el archipiélago de que la población británica y, como se nos hizo notar fervientemente cada vez que se discutió la cuestión, se mantiene firme en su deseo de seguir siendo británica".

El tema de la soberanía es condicionante del informe y considera que, en cierto modo carece de realismo examinar posibilidades económicas divorciadas en gran medida de las consideraciones políticas.

Las conclusiones del informe se anudan a la opción única mantenida hasta la fecha por INGLATERRA: discusión respecto a las posibilidades de cooperación y mantenimiento sin concesiones de principio, que es al mismo tiempo un compromiso del gobierno británico con los isleños de que "no habrá transferencia de soberanía contra sus deseos".

Las líneas generales de la política británica para las islas aparecen muy claras. Indudablemente, reforzar su presencia política en ellas y procurar recursos naturales, especialmente petróleo. En este campo las medidas propuestas no carecen de contenido político. El documento, al recomendar el traspaso a la Corona Británica de todos los derechos mineros del archipiélago y de la plataforma sumergida, insinúa una "asociación de las islas con la COMUNIDAD ECONOMICA EUROPEA", paso que debería ser previo a cualquier negociación con la ARGENTINA".

LONDRES procura concretar un paquete de acuerdos que permita hacer frente en un futuro no demasiado lejano a las enormes inversiones que seguramente serán necesarias para extraer petróleo del sector marítimo contiguo a las ISLAS MALVINAS. La técnica es colocar la propiedad minera en manos del Estado, interesar a las grandes compañías - especialmente europeas - y luego plantear el negocio global a la ARGENTINA en términos de opción entre participar o no en sus resultados.

1.2. Segundo Informe SHACKLETON (1982)

A pedido del Gobierno británico, un grupo de estudios económicos dirigido por Lord SHACKLETON elaboró y publicó en SEP82 una versión actualizada de su informe de 1976 sobre la economía de las ISLAS MALVINAS.

Entre sus conclusiones el grupo indicaba que la economía interna de las ISLAS MALVINAS corría un grave riesgo de quebrantarse en los siguientes cinco años de no mediar un apoyo permanente o un proceso de desarrollo. En el período comprendido entre 1974 y 1980, el producto interno bruto del Territorio, que dependía casi exclusivamente de la exportación de lana, había disminuido en alrededor de un 25 %, principalmente debido a la caída de los precios de la lana. La disminución de la rentabilidad de

las explotaciones había sido aún más catastrófica. Las inversiones no habían sido suficientes en muchas explotaciones siquiera para mantener el capital existente. Sin embargo, el ingreso de fondos en el período 1976-1981, que fue promedio de 1,3 millones de libras esterlinas por año, había superado las salidas (alrededor de 1,1 millones de libras esterlinas por año) principalmente debido a la ayuda del Gobierno del REINO UNIDO, que había representado un 75 % de los fondos ingresados.

En el informe también se observaba que la economía de las islas no había cambiado considerablemente desde 1976 en el sentido de que las 41 explotaciones seguían siendo de propiedad de empresas que no tenían su domicilio en las islas. De ellas sin duda la más grande era la FALKLAND ISLANDS COMPANY, propietaria del 43% de la tierra de las islas. Había continuado el despoblamiento de las islas y la población total había disminuido en alrededor del 3 % en el período 1975-1980.

El grupo SHACKLETON consideró el efecto que tendría en las ISLAS MALVINAS la presencia de una guarnición cuyo tamaño superaría tal vez considerablemente el de la población civil. Desde el punto de vista económico, en la medida en que proporcionaría un mercado interno más amplio para los alimentos de producción local y para la industria turística, la guarnición resultaba económicamente beneficiosa. Sin embargo, era motivo de preocupación el posible efecto de la ampliación del sector del comercio al por menor y los servicios, que atraería mano de obra hasta entonces dedicada a la agricultura, con el peligro de provocar la desaparición de algunas explotaciones, así como la escasa probabilidad de que la mano de obra volviera a dedicarse a la agricultura una vez terminada la etapa de construcción, o si posteriormente se reducía el tamaño de la guarnición.

El informe, partiendo del supuesto de que la idea de una comunidad de 1000 habitantes o menos, defendida por una guarnición de 3000 o más, cuya supervivencia económica dependiera principalmente de los ingresos derivados de la filatelia, era inaceptable, propuso los siguientes cambios para impedir las consecuencias potencialmente desastrosas en la economía:

a) Contener la corriente de recursos que salen continuamente del territorio en forma de remesas o de beneficios o dividendos sin distribuir;

b) Aumentar las inversiones en la agricultura;

c) Diversificar la economía;

d) Dar a los habitantes una mayor participación en su futuro, ya sea mediante el acceso a la propiedad o una intervención más directa en las decisiones relativas a sus trabajos;

e) Fortalecer el aparato gubernamental;

f) Mejorar las comunicaciones externas y la infraestructura interna;

g) Introducir fuentes de financiación en la localidad en forma de subsidios y préstamos.

04

En el informe se consideraba que la guerra había eliminado algunas incertidumbres en lo que se refiere al clima para las inversiones en el territorio. Sin embargo, las perspectivas de explotación de petróleo frente a la costa y de pesca en gran escala tomando a las islas como base dependían de un arreglo político con la ARGENTINA. La falta de un arreglo político afectaría también la cuestión vital de las comunicaciones aéreas externas de carácter civil con el territorio, inclusive el establecimiento de un servicio aéreo regular sin el cual muchos de los cambios propuestos en la economía resultarían imposibles. También era probable que esa situación fuera inaceptable para muchos de los pobladores actuales.

Las recomendaciones que figuraban en el segundo informe SHACKLETON incluían la creación, bajo la autoridad administrativa y financiera de la OVERSEAS DEVELOPMENT ADMINISTRATION, de un organismo de desarrollo (FALKLAND ISLANDS DEVELOPMENT AGENCY) con asiento en las islas y administrado en forma independiente por un jefe ejecutivo responsable ante el Comisionado Civil. El organismo asignaría préstamos y subvenciones de desarrollo para nuevas empresas, tendría la propiedad en forma exclusiva o compartida con determinadas empresas y servicios de desarrollo y desempeñaría las funciones de agente en la compra y venta de explotaciones de propietarios no residentes en las islas.

En el informe también se recomendaba:

a) La adopción de medidas urgentes para transferir la propiedad de explotaciones de dueños no residentes en las islas, de manera de crear,en la medida de lo posible unidades más pequeñas ocupadas por sus propietarios;

b) La expansión del centro de investigaciones agrícolas de las islas, la Unidad de Ensayos de Pasturas;

c) El apoyo a un estudio sobre recursos de mariscos en torno a la costa y a un proyecto experimental de cría de salmones;

d) El establecimiento de un límite de pesca de 200 millas alrededor de las ISLAS MALVINAS, GEORGIAS DEL SUR, las ISLAS SANDWICH DEL SUR y las SHAG ROCKS;

e) La construcción de un nuevo aeropuerto con una pista de 2,5 km, en el que pudieran aterrizar aviones a reacción para vuelos de media distancia procedentes de ciudades de SUDAMERICA y DC-10 procedentes de la ISLA ASCENCION y la iniciación de las gestiones, cuando fuera políticamente apropiado, para establecer un servicio aéreo externo de carácter civil que uniera a las islas con PUNTA ARENAS, en el sur de CHILE;

f) La expansión de la red vial en la zona aledaña a PUERTO ARGENTINO, una vez terminado el camino entre éste DARWIN/PRADERA DEL GANSO;

g) La construcción de un nuevo espigón de usos múltiples en PUERTO ARGENTINO;

h) La explotación del atractivo turístico de la fauna una vez establecido un servicio aéreo externo.

En cuanto a la estructura del Gobierno, en el informe se recomendaba, entre otras cosas, que se nombrara un funcionario de desarrollo y se volvieran a examinar las posibilidades de dar mayor participación a los isleños en el manejo de los asuntos locales, por ejemplo, mediante el establecimiento de concejos de comunidad, en particular la restauración del Concejo Municipal de STANLEY (PUERTO ARGENTINO), y la introducción de cambios en la estructura de los Concejos Ejecutivo y Legislativo. En relación con este último, el grupo SHACKLETON, se preguntaba si la designación de algunos de los miembros del Concejo por el Comisionado Civil sin elecciones seguía siendo un procedimiento aprobado.

El grupo señaló a la atención las observaciones finales del estudio de 1976 en el sentido de que "el desarrollo económico de las ISLAS MALVINAS ... dependerá en última instancia del empeño puesto en la construcción del futuro de las islas. Con ello no sólo queremos decir el empeño de los que viven y trabajan en las islas sino también de los que tienen inversiones u obtienen beneficios de la riqueza producida en las MALVINAS".

Después de la publicación del informe, el gobierno del REINO UNIDO anunció en DIC82 que estaba dispuesto a tomar disposiciones para crear un organismo de desarrollo (FALKLAND ISLANDS DEVELOPMENT AGENCY),ampliar el centro de investigaciones agrícolas, efectuar el estudio sobre recursos de mariscos y poner en marcha el plan experimental de cría de salmones, así como a aplicar otras recomendaciones no mencionadas anteriormente. El costo de esos proyectos se calculaba en 31 millones de libras esterlinas distribuidos en seis años.

En una declaración formulada ante la Cámara de los Comunes, el 8 de diciembre de 1982, el Sr. Francis PYM, entonces Secretario de Estado de Asuntos Exteriores y del Commonwealth, dijo que habría que estudiar más la cuestión de las propuestas de pesca exploratoria frente a la costa, el establecimiento de un límite de pesca de 200 millas y la expansión del turismo. El gobierno consideró inapropiadas las propuestas de Lord SHACKLETON relativas a la transferencia total y subdivisión de las explotaciones cuyos dueños no residían en las islas y era en cambio partidario de un método gradual de redistribución de la tierra bajo los auspicios del organismo de desarrollo. El gobierno tampoco estaba convencido de la necesidad de una expansión importante de la red caminera aparte del camino de PUERTO ARGENTINO a DARWIN.

La decisión de proceder a la construcción de un nuevo aeropuerto estratégico de 215 millones de libras esterlinas en las ISLAS MALVINAS (FALKLAND), con dos pistas, una de 2.500 metros y otra de 1.500 metros se anunció en JUN83.

El 22ABR83 el CONCEJO LEGISLATIVO de las ISLAS MALVINAS (FALKLANDS) aprobó la creación de la FALKLAND ISLANDS DEVELOPMENT CORPORATION (FIDC) de acuerdo con las propuestas formuladas en el informe SHACKLETON respecto del establecimiento de un organismo de desarrollo en el Territorio.

1.3. Quinto informe de la COMISION DE DEFENSA de la CAMARA DE LOS COMUNES - Sesión 1986-87: "Compromisos de Defensa en el ATLANTICO SUR"

a. Las tareas de la guarnición de las ISLAS MALVINAS, tanto para los que están en tierra como los que están a bordo, son: "impedir la agresión argentina (y si ello falla contraatacar cualquier acción hostil que pueda afectar la capacidad del Complejo MOUNT PLEASANT para recibir refuerzos) y mantener la integridad de las 150 millas marinas en la ZONA DE PROTECCION de las ISLAS MALVINAS (FIPZ).

b. El COMITE DE DEFENSA de la CAMARA DE LOS COMUNES expresó que "el gobierno de la ARGENTINA lamentablemente se ha negado a declarar un cese formal de hostilidades en el ATLANTICO SUR. Además, aunque parezca que la democracia está bien establecida en la ARGENTINA, todavía hay dudas en cuanto a que los militares estén totalmente subordinados al control civil. No podemos descartar totalmente la posibilidad de un golpe y ataque desautorizados a las islas...".

c. El MINISTERIO DE DEFENSA británico sostiene que "la necesidad de la zona de protección está sujeta a continua revisión. Una declaración oficial del cese de hostilidades, por sí misma no sería una justificación suficiente para levantar la restricción de la zona.

d. El REINO UNIDO esperaría que la ARGENTINA demuestre en forma convincente mediante acciones y palabras, que renuncia al uso de la fuerza inclusive a acciones calculadas para motivar tensiones, y que está dispuesta para trabajar en la renovación de relaciones normales. La zona no es una reivindicación de aguas territoriales (excepto las tres millas náuticas de las aguas territoriales de las MALVINAS) y los barcos y aviones de otros países, menos de la ARGENTINA, transitan libremente por la zona".

e. El gobierno británico destaca que la ZONA DE PROTECCION de las ISLAS MALVINAS (FIPZ) no es un medio para permitir que se tomen medidas especiales para defender las islas. El REINO UNIDO tiene ese derecho con o sin la FIPZ, por cuanto si sus fuerzas o el territorio son atacados, existe el derecho común de autodefensa. La FIPZ facilita el ejercicio de ese derecho alertando a un posible agresor que si entra en dicha área, su intento probablemente sería considrado hostil e impulsaría el ejercicio de autodefensa, sin que necesariamente se hagan mayores preguntas sobre su verdadera intención.

f. Considera que las zonas de seguridad de este tipo han sido aceptadas de tanto en tanto como parte del Derecho Internacional usual, siempre que sean temporarias y no representen un cambio permanente de la libertad de navegación de otros Estados en alta mar.

g. La FIPZ se extiende conjuntamente con la ZONA INTERINA DE CONSERVACION Y ADMINISTRACION (ZACP) pesquera.

h. En vista de la situación en el ATLANTICO SUR y en particular de la negativa argentina a declarar oficialmente el cese de hostilidades está justificado el mantenimiento de la FIPZ.

1.4. Observaciones efectuadas por el Gabinete al quinto informe del COMITE DE ASUNTOS EXTERIORES - Sesión 1983-84: "ISLAS FALKLAND (MALVINAS)"

a. El gobierno no tiene dudas respecto a la soberanía británica sobre las ISLAS MALVINAS.

b. El gobierno acuerda que la invasión y el conflicto reforzaron fuertemente la moral y la fuerza política del compromiso del gobierno hacia los isleños de las MALVINAS.

c. Los reclamos de la ARGENTINA por las dependencias de las ISLAS MALVINAS son sin fundamento legal.

d. El gobierno permanece firmemente comprometido a respetar los deseos e intereses de los isleños. Al mismo tiempo, busca relaciones más normales entre GRAN BRETAÑA y la ARGENTINA. Las acciones argentinas en 1982 han desestimado la discusión del tema de la soberanía.

e. Perspectivas para el progreso hacia un arreglo:

- La correcta aproximación es trabajar por arreglos prácticos a fin de mejorar las relaciones entre ambos países.
- El gobierno ha tomado una serie de iniciativas desde el fin del conflicto para mejorar las relaciones bilaterales (Conversaciones en BERNA - JUL84).
- El gobierno intenta mantener los dispositivos defensivos en las islas al menor nivel requerido para asegurar su seguridad. Los niveles de fuerzas serán mantenidos bajo revisión.
- Una decisión para levantar la ZONA DE PROTECCION DE LAS ISLAS MALVINAS (FIPZ) sería tomada a la luz de todas las consideraciones relevantes.
- Una declaración de cesación de hostilidades por parte de la ARGENTINA sería un paso positivo, pero no podría ser la única acción para actuar sobre la FIPZ o en otras áreas.

f. Desarrollo económico y político de las islas:

- El gobierno está siguiendo estrictamente sus compromisos para promover el avance económico y social de las islas, como así también el desarrollo de la política interna.
- Una aproximación gradual a la reforma agraria es correcta e inevitable, y la diversificación económica en las islas debe permanecer en el esquema de la actual economía agrícola. Estas actividades no deben

estar dirigidas solamente a satisfacer la demanda local.

- El gobierno admite que hay problemas políticos y prácticos a ser superados en relación a la regulación y licencias de pesca. El establecimiento de una ZONA DE PESCA EXCLUSIVA no puede ser justificado.

2. INTERES BRITANICO

La actitud del gobierno británico para las negociaciones con la ARGENTINA y a la luz de las obligaciones inevitables hacia los isleños, considera que el deseo simplemente de hacer un pacto (o negociar) con la ARGENTINA no puede ser considerado como inspiración principal de la política británica, no obstante ser alto el costo de la situación para el REINO UNIDO (recomendación efectuada por el COMITE DE ASUNTOS EXTERIORES DE LA CAMARA DE LOS COMUNES).

En este punto, también se consignan aspectos generales coherentes con lo anteriormente indicado, que surgen del Segundo Informe SHACKLETON (1982).

2.1. Interés en el área en general

2.1.1. Recomendaciones consignadas en el Segundo Informe SHACKLETON (1982)

Durante la hegemonía marítima mundial, la ARMADA REAL británica estableció en las MALVINAS depósitos de carbón, convirtiéndola en una base más de la larga cadena de puntos de apoyo logístico, que aseguraran el tráfico comercial y los centros de poder militar que los defendieran (GIBRALTAR, MALTA, PORT SAID, ADEN, CALCUTA, SINGAPUR, HONG-KONG).

En la Primera Guerra Mundial (1914-18) la batalla de las MALVINAS confirmó su valor estratégico.

La apertura del CANAL DE PANAMA disminuyó las corrientes de navegación que tomaban la ruta del ESTRECHO DE MAGALLANES y sólo la batalla naval del RIO DE LA PLATA permitió recuperar prestigio a las MALVINAS.

Con la concepción del mundo bipolar de la década del '50 y la "respuesta satisfactoria" antes mencionada se reactivó el valor estratégico de las MALVINAS, un poco por reflejo al nuevo sentido marítimo que adquiere la comunicación por el paso de MAGALLANES. En este caso, su papel más pasivo (evitar su uso por el enemigo) que activo (utilizarlas efectivamente para proyectar operaciones propias).

Hasta la firma del Tratado Antártico, cuando eran frecuentes los incidentes entre argentinos y británicos por la ocupación de bases en la región antártica (DECEPCION, ALMIRANTE BROWN, etc) desde PUERTO ARGENTINO (STANLEY) operaron fuerzas navales británicas de alguna consideración.

En la hipótesis de guerra nuclear, se entiende que existen dos factores claves en el ATLANTICO SUR. Las líneas de comunicación volverían a la ruta del CABO DE HORNOS y del ESTRECHO DE MAGALLANES, como consecuencia de la extrema vulnerabilidad del CANAL DE PANAMA, y las MALVINAS recuperarían su valor estratégico por su ubicación equidistante de los puntos focales que representan sus rutas de aproximación y acceso; lo que representa una ventaja apreciable para proyectar desde PUERTO ARGENTINO la exploración aeronaval y las fuerzas antisuperficie y antisubmarinas necesarias para la protección del tráfico marítimo.

Su valor reside en la ubicación geográfica, que le permite el adelanto hacia el Este de los puntos de apoyo naval, dominando los accesos del NORTE y del ESTE de los centros focales de vinculación de los océanos ATLANTICO y PACIFICO. De este modo las ISLAS MALVINAS tienen un valor decisivo para la estrategia naval en el área.

2.1.2. Consideraciones de agencias propias

1. Demostrar a la opinión internacional su calidad de potencia hegemónica en el ATLANTICO SUR.

2. Demostrar su capacidad de proyectar su poder militar en defensa de sus intereses.

3. Procurar obtener el liderazgo en el área y ser interlocutor válido en las cuestiones del ATLANTICO SUR.

4. Inducir a la ARGENTINA a declarar el cese formal de hostilidades con carácter prioritario para sus intenciones que probablemente incluirían el levantamiento de la ZONA DE PROTECCION DE LAS ISLAS MALVINAS (FIPZ) y ZONA DE PROTECCION Y CONSERVACION PROVISORIA (ZACP).

5. Concretar una mayor reducción de efectivos destacados en el área, garantizando un grado suficiente de seguridad para la población, sobre la base de su actual táctica defensiva.

6. Lograr en el futuro una mayor autonomía de las islas dentro de la COMUNIDAD BRITANICA.

7. Facilitar en lo político-social la afluencia de ciudadanos británicos a las islas, dentro de su política migratoria, para incrementar la población del archipiélago.

8. Lograr un entendimiento bilateral que permita distender el área y superar obstáculos en sus relaciones con los demás países de la misma.

9. Apertura comercial hacia países sudamericanos ribereños, en procura de asegurar lazos comerciales y logísticos con el archipiélago.

2.2. Interés en el "cese formal de hostilidades", en particular

1. Relativizar las críticas de la opinión pública y de los opositores permanentes a la política de la Primer Ministro THATCHER hacia las MALVINAS, y recuperar y acrecentar el prestigio gubernamental.

2. Demostrar que la posibilidad de limitación de gastos de defensa de las MALVINAS y la actitud política adoptada resultaron exitosas.

3. Poner en evidencia una marcada eficacia para defender los derechos, deseos e intereses de los ciudadanos británicos que habitan las MALVINAS.

4. Facilitar un cambio en el pensamiento arraigado en la mayoría de la población lugareña que percibiría las posibilidades que ofrece un importante desarrollo económico y político para alcanzar una mayor autonomía y participación en la dirección de los emprendimientos públicos.

5. Incentivar el sentimiento de identidad y manifestar la intención de otorgar una autodeterminación y satisfacer requerimientos sociales de la población.

6. La distensión regional.

7. Facilitar ulteriores negociaciones que conduzcan a un mayor grado de estabilidad regional, en concordancia con los intereses de los EEUU.

8. Fortalecer el régimen de control de pesquería y el desarrollo de las islas.

9. Defender las MALVINAS manteniendo niveles de fuerzas adecuados.

10. Debilitar los argumentos argentinos en materia de constituir la guarnición una amenaza o factor de tensión en el área.

11. Preservación del modo de vida y respeto por los deseos de los isleños.

①

①

ESTRICTAMENTE SECRETO Y CONFIDENCIAL

Presidencia de la Nación Argentina
Central Nacional de Inteligencia

REINO UNIDO DE GRAN BRETAÑA

(Situación Actual)

JUN87

[Antes 11 Jun 87]

Presidencia de la Nación Argentina
Central Nacional de Inteligencia

REINO UNIDO DE GRAN BRETAÑA

SITUACION ACTUAL

Temario

I. SITUACION INTERNA....................01

1. AMBITO POLITICO....................01

1.1. Partido Conservador....................01 a 02

1.2. Partido Laborista....................02 a 03

1.3. Alianza Social-Demócrata Liberal.................... 03 a 04

1.4. Opinión Pública.................... 04 a 05

1.5. Perspectivas electorales....................06

2. AMBITO ECONOMICO....................06 a 07

II. POLITICA EXTERIOR Y DE DEFENSA....................08

1. LINEAMIENTOS GENERALES DE SU POLITICA EXTERIOR....................08 a 09

2. LINEAMIENTOS GENERALES DE SU POLITICA DE DEFENSA....................10 a 11

III. POLITICA EXTERIOR Y DE DEFENSA CON RESPECTO AL CONFLICTO Y EN RELACION CON ARGENTINA.....12

1. ANTECEDENTES....................12

2. PERSPECTIVA FUTURA....................13 a 14

3. ALTERNATIVAS E HIPOTESIS SOBRE EL PROCEDER POST-ELECTORAL DEL GOBIERNO BRITANICO EN RELACION AL CONFLICTO (Planilla).

REINO UNIDO DE GRAN BRETAÑA

SITUACION ACTUAL

Temario Folios

I. SITUACION INTERNA 01
  1. AMBITO POLITICO 01
  1.1. Partido Conservador .... 01 a 02
  1.2. Partido Laborista .... 02 a 03
  1.3. Alianza Social-Demócrata Liberal .... 03 a 04
  1.4. Opinión Pública .... 04 a 05
  1.5. Perspectivas electorales 06
  2. AMBITO ECONOMICO .... 06 a 07
II. POLITICA EXTERIOR Y DE DEFENSA 08
  1. LINEAMIENTOS GENERALES DE SU POLITICA EXTERIOR.. 08 a 09
  2. LINEAMIENTOS GENERALES DE SU POLITICA DE DEFENSA 10 a 11
III. POLITICA EXTERIOR Y DE DEFENSA CON RESPECTO AL CONFLICTO Y EN RELACION CON ARGENTINA 12
  1. ANTECEDENTES 12
  2. PERSPECTIVA FUTURA .... 13 a 14
  3. ALTERNATIVAS E HIPOTESIS SOBRE EL PROCEDER POST-ELECTORAL DEL GOBIERNO BRITANICO EN RELACION AL CONFLICTO (Planilla).

REINO UNIDO DE GRAN BRETAÑA - SITUACION ACTUAL

I. SITUACION INTERNA

1. AMBITO POLITICO

Dadas las elecciones generales previstas en el REINO UNIDO para 11 JUN87, el hecho que actualmente despierta mayor interés es la conformación del futuro parlamento y, consecuentemente, del próximo gobierno.

Un análisis de la situación política actual de GRAN BRETAÑA en relación a las próximas elecciones de JUN87 debe invariablemente tomar en cuenta que los acontecimientos de hoy y la situación de cada uno de los partidos comenzó a perfilarse recientemente.

Así, es sólo a partir de NOV86 que las encuestas y sondeos de opinión comienzan a mostrar una parcial recuperación del apoyo de los electores al partido gobernante. Con anterioridad a ello, diversos problemas habían hecho pensar que el gobierno tendría una posición muy desfavorable en estas elecciones.

1.1. Partido Conservador

Tanto las encuestas y los sondeos de opinión así como los resultados de las elecciones parciales del 07MAY parecen indicar que este partido se encuentra en una posición de privilegio frente a las próximas elecciones.

Esta tendencia comenzó a perfilarse a fines de 1986 y THATCHER actuó de forma tal de capitalizar aciertos propios y errores ajenos (especialmente del P Laborista) revirtiendo los puntos desfavorables que hasta ese momento hacían muy difícil que se pensara en la posibilidad de una tercerareelección.

En los últimos meses, apoyada sobre indiscutibles éxitos logrados en su política económica, tomó otras medidas que definieron la situación a su favor. Así el presupuesto presentado al Parlamento, aún incluyendo medidas que la oposición calificó de meramente eleccionarias, no fueron tan amplias o permisivas como para aportar un nuevo motivo de crítica sobre el gobierno. Simultáneamente, definió su política en materia de desarme desempeñando un rol protagónico en las negociaciones sobre armas estratégicas.

El manifiesto electoral también ha puesto el acento en aquellos temas que, según los mismos conservadores, no han dado éxito, tales como la política de empleo, los gobiernos locales y educación. Asimismo, ha reiterado la posición del partido en los temas de defensa, cuyo desarrollo más pormenorizado se realizó en el documento político publicado recientemente.

Así se ha reafirmado la necesidad del país y de la OTAN como un todo de que GRAN BRETAÑA mantenga sus armas nucleares. Al mismo tiempo, los ministros del gobierno han indicado que la reducción del gasto de defensa previsto (5% en dos años) puede ocasionar en su momento "elecciones difíciles", pero ello no plantea una necesidad imperiosa de revisar los planes de defensa.

Las principales medidas a tomar en base al Manifiesto presentado son:

- Eliminar la inflación.
- Mantener bajo el gasto público.
- Apoyar el acceso a la propiedad del inmueble familiar.
- Acentuar las reglamentaciones de inmigración.
- Poner freno al accionar de los sindicatos (acentuando la tendencia conservadora de los dos últimos años).
- Reducir las limitaciones para el consumo de bebidas en lugares públicos y comercio en días no laborables.
- Introducir reformas enlos gobiernos locales.
- Continuar con el programa de energía nuclear.
- Modernizar la disuasión nuclear con el sistema TRIDENT.

1.2. Partido Laborista

La incapacidad demostrada por el Partido Laborista para definir a su favor la ventaja que llevaba al partido gobernante hasta mediados del año 86, puede ser referida a varias causas.

Por un lado, los éxitos del proyecto implementado por THATCHER en estos años descalificaron en gran parte aquellos temas en los que apoyaban sus críticas.

También debe considerarse que la política de defensa propuesta por el laborismo, de llevarse a extremos, provocaría un cambio profundo en la posición internacional británica en el mundo. Más allá de que en general la opinion pública ha manifestado críticas a los gastos provocados por la elección del sistema TRIDENT, no ha apoyado tampoco los postulados laboristas.

La ubicación del país en el primer plano de los asuntos mundiales, la sujección a los compromisos con la OTAN, la relación especial que GRAN BRETAÑA desea mantener con EEUU, todo estaría en discusión si el laborismo decidiera implementar sus postulados de defensa en forma profunda.

Otro tema que ha tenido importante gravitación para determinar la desfavorable posición en que se encuentra este partido frente a las elecciones es que los máximos lideres no parecen poder manejar adecuadamente la acción de los sectores más radicalizados.

Este problema, que se ha llamado el "Factor Londres", ha crecido notoriamente en los últimos meses, lo que ha llevado a un grupo de parlamentarios moderados a pedir que la máxima conducción partidaria tomara medidas para aminorar el efecto que quedó fehacientemente reflejado en los fracasos del partido en las elecciones parciales de GREENWICH y de TRURO.

Complementarias a éstas y con resultados similares fueron las elecciones parciales del 07MAY después de las cuales la Primer Ministro solicitó formalmente la disolución del Parlamento.

Más allá de ello, y en función de hacer hincapié, no sólo sobre el proyecto propio sino también sobre los puntos más débiles de la acción del partido gobernante, el laborismo ha definido los ítems más importantes de su programa a partir de los problemas sociales. Así cuando el 19 MAY se presenta su Manifiesto, se indica que su acción de gobierno girará sobre los siguientes puntos:

- Creación de un millón de puestos de trabajo.

- Aumento del gasto público en 6 mil millones de libras en los próximos dos años.

- Eliminar en GRAN BRETAÑA la disuación nuclear independiente.

- Negociar el retiro de las armas nucleares estadounidenses del país.

- Aumentar la inversión estatal en la industria.

- Establecer un programa de repatriación de capitales.

- Incrementar los impuestos para los más altos ingresos.

- Crear nuevos ministerios para la tecnología, la mujer y el medio ambiente.

- Imponer controles sobre el accionar de la City de LONDRES.

- Disminuir la dependencia británica en energía nuclear.

- Apoyar sanciones económicas contra SUDAFRICA.

1.3. Alianza Social-Demócrata Liberal

El tradicional esquema político británico, caracterizado por un marcado bipartidismo (representado por el conservadorismo y el laborismo) se ha visto afectado por el surgimiento del Partido Social-Demócrata y su alianza con el Partido Liberal, hecho que constituye uno de los elementos más destacados de estas elecciones generales.

Algunas de las causas tradicionales para este avance del tercer partido, al punto de disputar -según algunas encuestas- el segundo puesto con el laborismo, podrían estar dadas por lo siguiente:

Por una parte, es evidente que a pesar del apoyo con que ha contado THATCHER durante su gobierno, el desgaste propio de la larga permanencia en el poder impone un tope al consenso que puede obtener de la sociedad británica. Por otra parte, los problemas ya reseñados en el laborismo han llevado a que no sea éste el que acapare los votos que puede real o potencialmente perder el partido gobernante.

Las elecciones parciales demostraron esta tendencia, lo que, indudablemente, muestra un cambio importante en la vida política británica.

Sin embargo, hay que tener en cuenta que la Alianza tiene pocas posibilidades de amenazar por ahora, por lo menos profundamente, dicha conformación básica debido a que sus simpatizantes se encuentran muy dispersos por el país y el sistema electoral no facilita la representación de los partidos minoritarios. En efecto, el sistema electoral británico de circunscripciones uninominales, representa bien al electorado cuando hay dos partidos dominantes, pero puede no proporcionar una representación legítima cuando emerge una tercera fuerza. Tal fue el caso de la Alianza en 1983, que con el 26% de los votos sólo obtuvo el 4% de los integrantes del parlamento.

El objetivo de la Alianza sería, entonces, lograr una representación tal que le permita negociar algún acuerdo en torno a su propuesta de cambio del sistema electoral.

Los principales líderes partidarios David OWEN (PSD) y David STEEL (Liberal) han sido cautos al hablar de posibilidad de acuerdos con otros partidos, básicamente porque ello dañaría a largo plazo las expectativas de la Alianza de presentarse como una opción frente a conservadores y laboristas.

Otro punto a considerar respecto de esta alianza, son las diferencias internas sobre diversos temas, que desdibuja su imagen ante la opinión pública.

En cuanto a sus propuestas han planteado:

- Cambiar el sistema electoral actual por otro de representación proporcional.

- Economía mixta.

- Descentralización económica.

- Participación activa de GRAN BRETAÑA en la OTAN y en la CEE.

En cuanto al tema de defensa, han optado por una posición intermedia rechazando tanto la adopción del programa TRIDENT como la posibilidad de un país libre de armas nucleares y reafirmando además el respeto por los compromisos internacionales adquiridos.

Finalmente, y ante la alternativa de realización de acuerdos, OWEN se ha pronunciado a favor de una alianza con los conservadores mientras STEEL ha indicado que aunque no se opone totalmente a esa idea, ello es imposible mientras THATCHER sea la primera figura partidaria.

1.4. Opinión Pública

Durante los últimos meses se han realizado muchas encuestas y sondeos de opinión sobre los más diversos temas, siempre con relación a las próximas elecciones generales. Estas han mostrado una notable coincidencia sobre cuáles son los temas más preocupantes para los británicos. Así, en una encuesta del SUNDAY TIMES de centroderecha (07FEB87) se indicaba que el 71% de los encuestados consideraba que el principal tema era el desempleo, el 19% se inclinaba por el debate sobre armas nucleares, el 10% por los temas de Defensa, Relaciones Exteriores y problemas sociales entre ellos educación (11%) y legislación (17%).

1.4.1. Problemas partidarios y liderazgo

Indudablemente, la imagen de unidad de un partido y la capacidad demostrada por sus principales líderes son temas que pueden influir en los resultados finales.

Así, según una encuesta publicada en el periódico liberal THE OBSERVER (HARRIS) el 25ENE87, el 49% de los encuestados opinaba que el partido más dividido era el laborista, el 30% la Alianza y el 11% el conservadorismo.

En cuanto a la capacidad de liderazgo, THATCHER ha encabezado casi ininterrumpidamente las encuestas, mientras que el líder laborista Neil KINNOCK ha sido visto por los conservadores como uno de los blancos para críticas.

1.4.2. Perspectivas económicas

El 01FEB87 una encuesta del SUNDAY TIMES, a la que ya se ha hecho referencia, se ocupaba de la opinión sobre los temas económicos y perspectivas. Se indicaba que el 27% de los encuestados pensaba que la situación económica mejoraría, el 34% que seguiría igual y el 29% que empeoraría.

Complementariamente, las cifras relacionadas con el presupuesto presentado en MAR por el Ministro de Finanzas Nigel LAWSON, son importantes, especialmente si se las compara con el apoyo concitado por los presupuestos de 1985 y 1986.

Para el año 1987 un sondeo del 19-20MAR publicado en THE SUNDAY TIMES, indicaba que el 44% estaba conforme con las propuestas del gobierno, en tanto el 43% no lo estaba. En 1985, el apoyo habría sido de 34% y en 1986 del 39%.

1.4.3. Conformación del futuro Parlamento

La conformación final del Parlamento dependerá no sólo de la acción de los dos partidos mayores sino también de las circunscripciones donde la Alianza consiga afirmar su posición. Algunas encuestas realizadas en FEB permitían pensar que si el laborismo retenía el 38% del apoyo que tenía hasta ese momento, cualquier resurgencia o aumento del apoyo hacia la Alianza podría dañar seriamente la posibilidad de THATCHER de acceder a un tercer período. Se indicaba que si la Alianza llegaba al 24% y los conservadores perdían dos puntos, podía llegarse a formar un Parlamento sin mayoría definida.

Sobre la opinión general frente a dicha posibilidad, TODAY presentaba el 30ENE87 un sondeo donde se preguntaba al potencial electorado si consideraba que un gobierno de coalición sería bueno o malo para el país. El 42% contestó bueno, el 31% lo consideró malo y el 27% indicó no saber.

1.5. Perspectivas electorales

Considerando el resultado de las elecciones municipales del 07MAY pasado y las encuestas de opinión realizadas a principios de mes, la mayoría de los observadores concuerdan en anticipar la victoria conservadora. Las encuestas otorgan a este partido entre un 37% y un 44% de los votos, superando al laborismo por un margen que varía entre 5 y 11 puntos. La Alianza lograría un 25% de los sufragios.

En base a estos datos, el Partido Conservador ocuparía más de la mitad de los 650 escaños en disputa, por cifras que van de 15 a 90 bancas de mayoría absoluta. [illegible]

Sin embargo, dado que las últimas encuestas de opinión muestran una leve pero sostenida tendencia por parte del laborismo a reducir los márgenes que los separan del partido gobernante, tampoco se puede descacar la posibilidad de que el conservadorismo sólo constituya la primera minoría. Esta circunstancia dejaría planteada la posibilidad de conformar un gobierno de coalición o de producir un nuevo llamado a elecciones generales.

2. AMBITO ECONOMICO

El PARTIDO CONSERVADOR implementó a partir de 1979 una política económica que podría ser caracterizada como liberal-monetarista, la cual generó en los primeros años de implementación una grave recesión (producto del ajuste) que ha repercutido desfavorablemente en la situación social del país, dando lugar a numerosos y prolongados conflictos.

Como reflejo de lo señalado anteriormente la tasa de desempleo alcanza en la actualidad al 11,5% de la población económicamente activa (3.000.000 personas).

Sin embargo, a partir de 1985 la economía de GRAN BRETAÑA empieza a mostrar signos de recuperación, aunque estructuralmente presenta problemas de dualismos, dado que coexisten dentro de GRAN BRETAÑA, sistemas económicos bien diferenciados:

a) La producción tradicional, obsoleta desde el punto de vista tecnológico.

b) Nuevos sectores a la vanguardia tecnológicas (principalmente en el rubro servicios).

Esta leve recuperación se ve confirmada por diversos indicadores tales como una leve disminución de la tasa de desempleo (durante los útlimos meses), disminución de la tasa de inflación (3,75% en 1986) e incremento del PBI (3% en 1986) y un comportamiento para los años 1985/86 del balance de pagos y comercial que puede ser caracterizado de superavitario y que fue impulsado por la devaluación de la libra esterlina frente a las principales monedas europeas, fuente principal de sus exportaciones (48%) e importaciones (51%), pese a la revalorización producida frente al dólar estadounidense (14,2% de las exportaciones y 9,8% de las exportaciones).

Otro hecho destacable de la política económica de THATCHER ha sido su política de privatizaciones, en la que ha obtenido importantes éxitos pero por la que también ha recibido severas críticas.

El 17MAR87 el Ministro de Finanzas Nigel LAWSON presentó el presupuesto fiscal, el cual fue definido de preelectoral.

El punto más importante de este presupuesto fue la reducción en un 2% de la carga fiscal media, la que disminuyó del 29 al 27% con la promesa de otra disminución al 25%.

Dentro del presupuesto se contemplan medidas para reducir la deuda pública y la desocupación, el aumento de los gastos para educación y salud pública y promesas de reducción del interés bancario.

El gobierno calcula en sus previsiones de gastos que los subsidios de desempleo costarían al erario público 7.300 millones de libras esterlinas.

Respecto de los ingresos se prevé continuar con la política de privatizaciones como medio para incrementarlos.

II. POLITICA EXTERIOR Y DE DEFENSA

1. LINEAMIENTOS GENERALES DE SU POLITICA EXTERIOR

Indistintamente del partido que gobierna, la política exterior británica está regida por una visión objetiva, que procura defender los intereses nacionales presentes y futuros, dentro de las limitaciones que le impone la realidad internacional.

Así, la actual política exterior británica puede explicarse a partir de su realidad de pos-guerra, caracterizada por su condición de potencia de segundo orden, la pérdida de su imperio y su reemplazo por EEUU como potencia rectora de Occidente.

De tal modo, las políticas instrumentadas por el REINO UNIDO tienen como objetivo minimizar los efectos de esta desjerarquización; en otros términos, preservar cierta vigencia en el contexto mundial, a pesar de contar con menos recursos para ello.

Por ello, el REINO UNIDO no puede desatender en forma absoluta ninguno de los marcos en los que se inserta -que definiremos como "atlántico", "europeo" y "mundial"- sino más bien desarrollar en cada uno de ellos políticas que reafirmen su posición internacional.

El marco "atlántico" -término que define la relación EEUU-REINO UNIDO- ha ocupado una posición privilegiada en la política exterior británica. En efecto, la preservación de una relación "especial" entre ambas naciones ha sido una constante de la política exterior británica, a fin de asumir un rol activo en el desarrollo de los acontecimientos mundiales a través del ejercicio de una influencia decisiva sobre uno de los poderes directrices del nuevo orden.

En el marco "europeo", el objetivo de la política británica es alcanzar una posición directriz en dicho bloque y lograr la consolidación del mismo como una entidad político-económico gravitante a nivel mundial. A pesar de la existencia de crecientes intereses comunes entre los países europeos y GRAN BRETAÑA dentro de la relación Norte-Norte y Este-Oeste, la real inserción británica en este marco se ve obstaculizada por lo siguiente:

- Su proclamado alineamiento con EEUU, lo que alimenta sospechas en otras naciones europeas;

- Tendencias aislacionistas propias, aún vigentes;

- Rivalidades históricas (con FRANCIA especialmente);

- Existencia del eje PARIS-BONN;

- Situaciones conflictivas en torno a temas de la CEE (presupuesto, modificación de estatutos, gastos agrícolas, etc).

El marco "mundial", entendiéndose por ello áreas geográficas tales como AFRICA, CERCANO, MEDIO, y LEJANO ORIENTE, AMERICA LATINA y países del Este (incluída la URSS), es visto por el REINO UNIDO fundamentalmente como un amplio mercado para la colocación de sus productos, aprovechando -en algunos casos- las vinculaciones políticas desarrolladas con algunos países de estas regiones en su época imperial y preservadas a través del COMMONWEALTH; revitalizando su presencia por medio de ofensivas diplomáticas político-comerciales; evitando situaciones de enfrentamiento y solucionando conflictos pendientes.

Dada la complejidad de las relaciones internacionales la intención de potenciar su importancia en base a un afianzamiento de su economía tropieza con los siguientes inconvenientes:

- Su avance sobre el bloque soviético le crea tensiones con su principal aliado (fundamentalmente la venta de tecnología a la URSS -caso Gasoducto Siberiano-);

- Como contrapartida, dicho avance se ha visto dificultado por secundar a EEUU en su dura retórica contra la URSS;

- La fluidez de las relaciones con los integrantes del COMMONWEALTH se ve perturbada por los siguientes ítems:

  . En general, por el encuadre Norte-Sur de las mismas,
  . En particular, por la estrecha relación existente con SUDAFRICA en lo económico, de la que se deriva cierto apoyo en lo político.

- Asimismo, la necesidad de preservar este mercado lo descoloca frente sus socios europeos(mucho más críticos respecto del sistema político en ese país y -excepto RFA- con menos intereses económicos directos), aunque lo acerca a EEUU.

La ofensiva comercial del REINO UNIDO sobre AMERICA LATINA se ha visto relativamente afectada por el conflicto mantenido con ARGENTINA, en cuanto significó la pérdida de uno de los mercados más importantes de la región e implicó un distanciamiento político formal con los demás países. Sin embargo a cinco años del conflicto se han iniciado acciones para reconstituir los lazos con diversas naciones, especialmente a través de los viajes y visitas realizadas por Lady Mary YOUNG y otros altos funcionarios británicos. Asimismo durante éstos se ha reafirmado la voluntad del país de negociar con la ARGENTINA sobre temas económicos de interés común, excluyendo el tratamiento del tema "soberanía".

2. LINEAMIENTOS GENERALES DE SU POLITICA DE DEFENSA

La política de defensa del REINO UNIDO puede ser analizada como una resultante de su política exterior. Dentro de este concepto cabe puntualizar los siguientes aspectos:

- El REINO UNIDO posee Intereses globales de menor extensión que los de una superpotencia;
- A pesar de ello, su política exterior se ve imbuida de ciertos resabios imperiales.

Asimismo GRAN BRETAÑA ha establecido claramente en repetidas oportunidades, que mientras la UNION SOVIETICA y el Pacto de VARSOVIA continúen siendo la mayor amenaza a la seguridad del REINO UNIDO, su primera prioridad en cuanto a recursos de defensa será contribuir al poder disuasivo colectivo de la OTAN, de la manera más eficaz posible.

Desde 1979, LONDRES incrementó en términos reales su presupuesto total para la defensa en un 20% y la proporción destinada directa o indirectamente a tareas de la Alianza asciende a un 95% de ese total.

Establecida esta posición, GRAN BRETAÑA ha identificado cuatro roles principales para sus Fuerzas Armadas:

- Defensa directa de su territorio.
- Fuerzas nucleares estratégicas y de teatro destinadas a la Alianza Atlántica.
- Importantes contingentes terrestres y aéreos destacados en el continente europeo.
- Sustancial capacidad marítima en el Atlántico Oriental y Canal de la Mancha.

Si bien esto representa el principal compromiso, tanto GRAN BRETAÑA como los restantes componentes de la OTAN, no pueden desentenderse de acontecimientos que, en cualquier lugar del mundo (involucren o nó a la URSS o sus aliados) puedan tener importancia sobre los intereses de la seguridad occidental o sobre los individuales de cada una de las naciones integrantes de la Alianza.

En el caso particular del REINO UNIDO y dada su condición de ex-imperio, sus intereses individuales y la defensa de los mismos se extiende más allá del marco europeo, dando lugar a decisiones políticas no siempre exitosas.

En efecto, la política estructurada por el Ministerio de Defensa en 1981 preveía importantes reducciones de las Fuerzas Armadas para poder hacer frente al costo que involucraría el reemplazo de los submarinos Polaris por los de la clase Trident. El más afectado era indudablemente el componente naval, que, entre otros aspectos, debía reducir el número de destructores y fragatas operativos de un total de 59 unidades a 42 en 1989, es decir un 30%.

Sin embargo, en 1982, irrumpe como hecho nuevo el conflicto MALVINAS, el cual "reflota" los resabios imperiales británicos al tiempo que el cambio determinado en 1981 de una estrategia marítima a otra de tipo continental es puesta en tela de juicio.

Como consecuencia de esta guerra se reconsideraron muchos aspectos del programa, pero no su concepción básica de reajustar los esfuerzos de defensa, considerada necesaria y apropiada para que GRAN BRETAÑA mantenga el papel preponderante que hoy desempeña.

También la definición del rol asignado a las fuerzas británicas para actuar fuera del área de la OTAN fue reajustado, pasando de "explotar su flexibilidad hasta tanto lo permitan nuestros recursos", a establecerlo como "mantener la capacidad de intervención".

Sin embargo, en conocimiento de que GRAN BRETAÑA ya no puede desplegar una actividad prioritaria en escala global, los recursos a emplear en estas contingencias serán, en la medida de lo posible, los ya destinados a una función primaria dentro de la OTAN, sin perjudicar la defensa ante la amenaza principal en EUROPA.

La política militar con respecto a ARGENTINA es secundaria y por lo tanto se encuadra dentro del lineamiento general descripto.

Dentro de un marco de máxima economía, GRAN BRETAÑA mantiene en MALVINAS un contingente capaz de disuadir un ataque y, en caso de producirse, sostenerse hasta la pronta llegada de refuerzos. Para ello ha desarrollado las obras de infraestructura necesarias e instalado una red de alarma adecuada.

Las islas se han convertido en un excelente campo de adiestramiento para las tropas destacadas, justificándose de esa forma, parte del costo que su mantenimiento implica. No se ha detectado ningún indicio de posibilidad presente o futura, de empleo del archipiélago como base de la OTAN.

III. POLITICA EXTERIOR Y DE DEFENSA CON RESPECTO AL CONFLICTO Y EN RELACION CON ARGENTINA

1. ANTECEDENTES

GRAN BRETAÑA no logró trasladar el éxito militar del año 1982 al marco internacional, en gran medida esto fue consecuencia de la acción desarrollada por la ARGENTINA en los foros internacionales.

Ante esta situación el REINO UNIDO buscó otro campo de acción para alcanzar su objetivo de consolidar su presencia en las MALVINAS, obtener un reconocimiento internacional de ello, diluir el reclamo argentino y, de ser posible, normalizar las relaciones con nuestro país.

El campo elegido fue el económico. Ya a partir de 1983/84 se visualizó una política británica en procura de recomponer las relaciones con ARGENTINA, conversando sobre temas de interés bilateral, sin incluir la soberanía.

El establecimiento de disposiciones pesqueras ha permitido, de alguna manera, internacionalizar la situación existente en el archipiélago malvinense, y, probablemente, conformar algún tipo de contacto indirecto entre LONDRES y BUENOS AIRES.

El pueblo británico posee un conocimiento claro de los intereses nacionales permanentes y por lo tanto exige que sus gobiernos practiquen políticas internacionales que respondan a dichos intereses.

Sin embargo, la mayoría del pueblo británico desconocía la existencia de un litigio internacional con respecto a las ISLAS MALVINAS. La recuperación del archipiélago por parte de las Fuerzas Armadas Argentinas, afectó la sensibilidad emotiva, considerando dicha acción como una reparación de tal ofensa.

La guerra y su repercusión periodística concientizaron a la población del REINO UNIDO sobre este diferendo territorial, pero a medida que fue perdiendo actualidad y desapareciendo de los medios de comunicación, también la mayoría fue relegándolo como un hecho ya superado o improbablemente repetible.

Sólo los grupos interesados en la cuestión procuran reavivar el asunto periódicamente, en particular algunos miembros del Partido Laborista, que buscan un rédito político interno cuestionando el proceder gubernamental durante y después del conflicto armado, pero ya no logran una trascendencia periodística destacada en la mayoría de los medios.

Lo dicho no priva que, ante cualquier incidente o circunstancia que afecte la posesión británica de las islas, se reactive inmediatamente el sentimiento nacional, ya alertado por lo acaecido en 1982.

2. PERSPECTIVA FUTURA

Para evaluar las probables acciones de cada uno de los partidos después de las elecciones, debe tenerse en cuenta que, como es conocido, el Partido Laborista ha expresado su predisposición a avanzar en las negociaciones con ARGENTINA.

Sin poner en duda este curso de acción puede pensarse que de triunfar en la elección, su accionar se verá fuertemente condicionado por temas que tienen más que ver con la política interna que con convicciones ideológicas y declaratorias.

Así en tal caso deberá enfrentar algunos problemas económicos en los que está prometiendo urgente solución durante la campaña (como por ejemplo el tema del desempleo) y otros derivados de su posición en política de defensa, ya vistos.

Es factible entonces, que a las acusaciones de "irresponsabilidad" en el manejo de los temas de defensa, no pueda agregar un nuevo motivo de fricción tomando acciones que sean vistas como un "abandono" total de la zona por la que el país peleó una guerra.

Más allá de ello y a pesar de los contactos mantenidos con ARGENTINA por este partido, su llegada al poder aumentaría el grado de incertidumbre siempre presente en toda negociación. Así, aunque los laboristas no tengan la dureza de la Administración THATCHER, es evidente que el lenguaje de los negociadores no será el mismo que cuando eran sólo oposición. La comunicación entre las partes deberá sufrir un período de "aggiornamento" y constituirse un "nuevo estilo" alrededor de viejas pautas y reclamos.

Por su parte, el Partido Conservador a través de Margaret THATCHER no parece dispuesto a introducir cambios importantes en su posición. Dicha actitud puede cambiar o no de acuerdo al mayor o menor apoyo recibido en las elecciones (Hung Parliament) y los condicionamientos internos que surjan a partir de éstas.

Así por ejemplo, se ha indicado que un grupo de 50 diputados conservadores apoyaban la idea de que debía tenerse una política más "razonable" e internacionalmente defendible en el tema. Marcaba paralelamente que la posición actual del gobierno británico podrá traer muchos problemas y aún lamentables incidentes en la zona del Atlántico Sur, sobre todo si se tenía en cuenta que la disposición del gobierno argentino a negociar aumentaba el aislamiento en foros internacionales en que quedaba GRAN BRETAÑA.

El mencionado aislamiento no fue sin embargo durante estos años motivo suficiente para determinar un cambio en la postura de THATCHER. Pero la situación podría ser diferente si luego de las elecciones, un nuevo gobierno conservador disminuye su mayoría en el Parlamento.

Al respecto también habría que considerar un tercer elemento: la actitud posible de la Administración REAGAN en cuanto se considera que podría variar según el partido que gane las elecciones.

En general, la acción de este país ha acompañado la política implementada por la Primer Ministro M THATCHER. Sin embargo, si consideramos los intereses específicos que aquel puede tener, veremos que su gestión en estos años se ha encaminado a lograr que las presencias de GRAN BRETAÑA y ARGENTINA no provoquen la apertura de un nuevo frente de tensión que pudiera influir en la relación Este-Oeste.

Así podría considerarse que durante la gestión THATCHER fue válida la hipótesis que sostiene que los intereses estratégicos estadounidenses son suficientemente flexibles como para superponerse a los de GRAN BRETAÑA. Pero, se aclara también que el eventual surgimiento de un imperativo estratégico estadounidense en una zona neutraliza esa concomitancia, lo que provoca la disminución del apoyo estadounidense.

En este caso concreto, si aceptamos que las coincidencias globales en la política exterior de THATCHER y REAGAN han puesto un límite a la presión que ESTADOS UNIDOS ejerció para encaminar el tema, puede pensarse también que la situación variará si es el Partido Laborista el que accede al poder.

De acuerdo a ello, podrían ponerse de manifiesto la desconfianza tradicional de EEUU respecto de las posturas de política exterior del Laborismo y nuevas tensiones bilaterales si estos implementan la política de defensa que han indicado durante su campaña.

Hay que tener en cuenta también, que la flexibilidad declarada del Partido Laborista indudablemente facilita el fin perseguido por EEUU al que hemos hecho referencia. Ello indudablemente daría a estos últimos una oportunidad de ejercer mayor presión para favorecer una solución al tema.

Si consideramos los condicionantes (problemas internos, división de opiniones frente a la política de defensa, etc) que el laborismo tendrá que evaluar al tomar una decisión, indudablemente puede afirmarse que una solución traerá aparejado un costo en el marco interno. Para llevar adelante la cuestión entonces, podrían entrar en el juego aquellos temas de política exterior global en los que la Administración REAGAN diferiría con un gobierno Laborista, los que podrían ser utilizados como "fichas de recambio" eventuales para pagar dicho precio.

Finalmente, de esta evaluación y hechos recientes puede también afirmarse que cualquiera sea el vencedor en las elecciones de JUN, no se prevé una solución definitiva a mediano plazo al problema de fondo, que incluye necesariamente el tema de la soberanía.

3. ALTERNATIVAS E HIPOTESIS SOBRE EL PROCEDER POST-ELECTORAL DEL GOBIERNO BRITANICO EN RELACION AL CONFLICTO MALVINAS

POSIBLES ALTERNATIVAS	PROBABLES POLITICAS DE IMPLEMENTACION DE LA ALTERNATIVA	HIPOTESIS DE RUPTURA
I. Triunfo conservador con mayoría parlamentaria propia, manteniendo su intransigencia en cuanto a la apertura de negociaciones sobre las Islas Malvinas y sus dependencias, que incluyan el tema "soberanía".	A. De consolidación del dominio: 1. Consolidar el dominio sobre las Islas Malvinas y dependencias, en resguardo de los siguientes intereses: a. Explotación de los recursos naturales. b. Consolidación de las aspiraciones de participación en el control estratégicoo del Atlántico Sur y del Continente Antártico. c. Minimizar los perjuicios que el tema posee, para la política externa e interna británica. 2. Obtener socios que compartan los gastos o disminuyan los costos (EEUU, otros países desarrollados, CHILE y en menor relación URUGUAY y BRASIL) de dominio sobre las Islas mediante: a. Su revalorización estratégica en función de las conexiones interoceánicas australes. b. El logro del cese formal de hostilidades. c. La obtención de bases de apoyo en CHILE, URUGUAY y/o BRASIL. d. La obtención de fondos mediante el otorgamiento de licencias para la explotación de los recursos naturales 3. Recomponer las relaciones con la ARGENTINA en sus propios términos, excluyendo el tratamiento del tema "soberanía". B. De anulación definitiva de las negociaciones dispuestas por la ONU: Lograr las condiciones necesarias para crear un Estado libre en las Islas, fortaleciendo su desarrollo económico y político y manteniendo sobre el nuevo Estado influencia política, económica, militar, y cultural.	Abrir negociaciones con inclusión del tema soberanía como consecuencia de una o más de las siguientes causas: a. Presión de EEUU. b. Accidente fortuito. c. Presión argentina. Por [illegible] Políticas para materializar la Hipótesis de ruptura. 1. Aceptar negociaciones con agenda abierta, incluído el tema "soberanía". 2. Prioritar los temas económicos, culturales. 3. Mantener su participación en el control estratégico del Atlántico Sur y sus aspiraciones sobre la Antártida 4. Incrementar la explotación de los recursos naturales del área. 5. Incrementar las medidas tendientes a beneficiar los intereses de la población malvinense.
II. Triunfo conservador sin mayoría absoluta, no formando coalición con otra organización política manteniendo su intransigencia en cuanto a la apertura de negociaciones sobre las Islas Malvinas y sus dependencias que incluyan el tema "soberanía".	Las mismas políticas desarrolladas para la Tendencia I	Abrir negociaciones con inclusión del tema soberanía como consecuencia de una o más de las siguientes causas: a. Presión de la opinión pública ininterna. b. Presión de EEUU c. Accidente fortuito. d. Presión argentina. [illegible] Políticas para materializar la Hipótesis de ruptura Similar a la anterior.
III. Triunfo conservador con mayoría parlamentaria condicionada a una coalición con la Alianza Liberal-Social Demócrata; manteniendo su intransigencia en cuanto a la apertura de negociaciones sobre las Islas Malvinas y sus dependencias que incluyan el tema de la "soberanía".	Las mismas políticas desarrolladas para la Tendencia I	Abrir negociaciones con inclusión del tema soberanía como consecuencia de una o más de las siguientes causas: a. Presión de la Alianza Social Demócrata y de la opinión pública interna b. Presión de EEUU. c. Accidente fortuito. d. Presión argentina. [illegible] Políticas para materializar la Hipótesis de ruptura. Similar a la anterior.
IV. Triunfo Laborista con mayoría condicionada a alianzas circunstanciales con disposición a abrir negociaciones, incluyendo el tema soberanía.	1. Orientar las negociaciones dentro de un procedimiento gradual-dilatorio. 2. Mejorar su posición frente a los EEUU, la CEE y en el ámbito de la ONU, como consecuencia de la superación de un conflicto inconveniente para el mundo libre. 3. Recomponer las relaciones con ARGENTINA y con el resto de la AMERICA LATINA, en resguardo de los siguientes intereses: a. Reducir los gastos de defensa en beneficio de los programas de desarrollo económico, social interno. b. Promover sus relaciones de todo tipo con América Latina. c. Mantener sus aspiraciones sobre: - Aprovechamiento de los recursos naturales del área en conflicto. - Influencia en el Atlántico Sur. - Reclamaciones Antárticas.	Interrumpir las negociaciones por las siguientes causas: a. Presiones parlamentarias y del Comité de las Islas Malvinas (Lobby). b. Acentuación de la corriente de opinión pública adversa a las negociaciones.

②

INDICE

GRAN BRETAÑA: PERSPECTIVAS ELECTORALES Y SU POSIBLE INFLUENCIA EN LA FUTURA EVOLUCION POLITICA.

1. SITUACION INTERNA

1.1. Ambito político. . . . . Pag 1 a 3
1.2. Ambito económico. . . . . " 3 y 4
1.3. Opinión pública respecto al tema Malvinas. . . " 5
1.4. Perspectivas electorales. . . . . " 5 y 6

2. POLITICA EXTERIOR Y DE DEFENSA

2.1. Política exterior . . . . " 6 a 8
2.1.1. Política hacia ARGENTINA. . . . . " 8 y 9
2.2. Política de defensa . . . . " 9 a 11

GRAN BRETAÑA: PERSPECTIVAS ELECTORALES Y SU POSIBLE INFLUENCI EN LA FUTURA EVOLUCION POLITICA.-

1. SITUACION INTERNA

1.1. Ambito Político

Diferentes hechos ocurridos durante la última década, han modificado sustancialmente el panorama político británico, caracterizado hasta entonces por un fuerte bipartidismo, dominado por las organizaciones conservadora y laborista.

En gran medida esta situación es consecuencia de la acción desarrollada por los grupos más radicalizados del partido Laborista, que primeramente condujeron a la fractura del sector moderado, que encabezados por DAVID OWEN formaron el nuevo partido Social Demócrata; y posteriormente, obligaron al dirigente NEIL KINNOCK a procurar neutralizarlos, ya que la prédica de orientación extremadamente izquierdista es rechazada en la actualidad por el grueso de la población.

La inclusión en el programa partidario de una política de defensa favorable al desarme nuclear unilateral y el retiro del territorio británico de las bases de ESTADOS UNIDOS, contribuyeron con lo anterior para reducir el caudal electoral del Partido Laborista, según se refleja en encuestas de opinión y comicios parciales recientes.

Paralelamente surgió la alianza de los partidos Liberal y Social Demócrata, que progresivamente fue conquistando posiciones en el sector de la clase media británica, hasta alcanzar hoy una situación tal que, el resultado de la próxima contienda electoral, estará estrechamente ligado al desempeño que le quepa a esta agrupación política.

El sistema electoral británico -de circunscripciones uninomi

04

//-

04

//-nales- representa bien al electorado cuando hay dos partidos dominantes, pero puede no proporcionar una representación legítima cuando emerge una tercera fuerza. Tal fue el caso de la Alianza en 1983, que con el 26% de los votos sólo obtuvo el 4% de los integrantes del parlamento.

El Partido Conservador ha podido elegir un momento favorable para concurrir a las urnas. Luego del éxito obtenido en las elecciones de 1983 gracias al "efecto Malvinas", el prestigio gubernamental decayó ostensiblemente debido a las consecuencias desagradables de su política económica y [illegible]ial.

Sin embargo, la paulatina recomposición de la economía nacional; la lenta pero continua disminución del desempleo durante los últimos meses; los cambios producidos en la vida británica, al reducir la influencia y el poder del Estado y los sindicatos, en beneficio de un incremento de los que corresponden al sector privado; y también logros recientes en política exterior, como el viaje a MOSCU de MARGARET THATCHER; han contribuido para elevar la imagen del gobierno, frente a una oposición que no ha podido presentar una propuesta equiparable.

Paralelamente a estos logros materiales, la porfía puesta de manifiesto por la Primer Ministro en la defensa de los intereses británicos y la revitalización de la nación, han conmovido emotivamente a parte de la población, despertando resabios de sentimientos imperiales y el orgullo nacional, consolidando el prestigio del actual gobierno.

La pugna por ganar posiciones con vistas a la contienda electoral del 11 de junio próximo, encontrará al Partido Conservador reafirmando la política desarrollada durante los últimos 8 años, ampliándola a campos que aún no han sufrido los efectos de la lle-

//-

//- mada "revolución Thatcher".

Los laboristas procurarán relegar su política defensiva antinuclear y acentuarán sus discursos en cuestiones como el desempleo, la salud pública, la educación y el bienestar general de la población, aspectos que, según ellos, los conservadores han descuidado.

La Alianza Liberal- Social Demócrata, a su vez, enunciará un programa moderado en procura de una mejor distribución de la riqueza

1.2. Ambito Económico

El grave cuadro económico existente en GRAN BRETAÑA, cuando en 1979 asumió el gobierno el Partido Conservador, llevó a las autoridades a aplicar, acorde con su filosofía, drásticas medidas correctivas, que repercutieron desfavorablemente en la situación social de la nación, dando lugar a numerosos y prolongados conflictos.

El elemento más visible de esta deteriorada situación socio-económica~~,~~ es posiblemente el desempleo, que trepó hasta superar los 3.000.000 de desocupados, cifra que representa un 13,5% de la población activa.

Sin embargo y principalmente a partir de 1985, la economía del país muestra evidentes signos de recuperación. La inflación que había llegado al 20% en la década anterior, se redujo al 3,75% en 1986.

El afligente desempleo mostró durante los últimos 10 meses, un lento pero contínuo retroceso, si bien el gobierno considera que recién se superará más allá de 1990.

El crecimiento económico global quedó demostrado por intermedio del incremento del 3% del P.B.I. en 1986, estimándose que esto

//-

//- año será del 3.5%.

por qué

La balanza comercial es favorable, (aún cuando las exportaciones de manufacturas fueron superadas por las importaciones,) situación que tendería a equilibrarse a medida que las empresas nacionales vayan cubriendo en mayor medida, el progresivo incremento de la demanda interna.

La balanza de pagos también ha sido en general positiva, permitiendo aumentar las reservas monetarias, que a fines de 1986 superaban los 19 mil millones de dólares.

Prosiguiendo con el programa económico, el presupuesto aprobado en marzo, prevé una reducción de la carga impositiva del 2% promedio. Esto estaba contemplado en el plan trienal elaborado en 1985, que considera una desgravación fiscal del orden de los 10 mil millones de libras; 3,5 mil millones en el ejercicio 1985/86 y 3 mil en cada uno de los dos siguientes.

El petróleo del Mar del Norte fue en su momento un factor influyente en la recuperación económica, pero no afectó severamente cuando se produjo la caída de los precios, por cuanto este producto sólo representa el 5% del P.B.I.

En el campo de la actividad privada, merece ser mencionado el hecho que desde que el partido conservador llegó al poder, el número de accionistas que participan en el sector público creció de 1.750.000 a 2.600.000 en SEP 85 y hoy se aproximaría a duplicar esta segunda cifra, como consecuencia del programa de privatización de empresas.

Como conclusión, puede decirse que para 1987 se espera un crecimiento moderado, reducción de la inflación y el desempleo, aumento en la producción manufacturera y la inversión y un sector externo relativamente favorable.

//-

//- 2.3. Opinión Pública británica Respecto al Tema Malvinas

La mayoría del pueblo británico desconocía la existencia de un litigio internacional con respecto a las ISLAS MALVINAS. La recuperación del archipiélago por parte de las Fuerzas Armadas Argentinas, afectó la sensibilidad ~~emotiva~~, considerando dicha acción como una ofensa al orgullo nacional y al posterior triunfo militar como una reparación de tal ofensa.

La guerra y su repercusión periodística concientizaron a la población del REINO UNIDO sobre este diferendo territorial, pero a medida que fue perdiendo actualidad y desapareciendo de los medios de comunicación, también la mayoría fue relegándolo como un hecho ya superado e improbablemente repetible.

Pag 12

Sólo los grupos interesados en la cuestión, procuran reavivar el asunto periódicamente, en particular algunos miembros del Partido Laborista, que buscan un rédito político interno cuestionando el proceder gubernamental durante y después del conflicto armado, pero ya no logran una trascendencia periodística destacada en la mayoría de los medios.

Lo dicho no priva que, ante cualquier incidente o circunstancia que afecte la posesión británica de las islas, se reactive inmediatamente el sentimiento nacional, ya alertado por lo sucedido en 1982.

2.4. Perspectivas electorales

Como se dijo previamente, el sistema electoral británico de circunscripciones uninominales, puede no proporcionar una representación legítima cuando existen más de dos fuerzas con importantes caudales electorales.

Tal es el caso actual del REINO UNIDO, donde la Alianza Con-

//-

//- trista (Liberal-Social Demócrata) ha aparecido como tercera fuerza, respaldada por un importante sector del electorado. Esta circunstancia dificulta apreciar el probable resultado de los comicios del 11 de junio, pues si bien todo indicaría que el Partido Conservador cuenta con suficiente apoyo como para triunfar, una distribución territorial de los votantes no homogénea, podría impedirle alcanzar la mayoría parlamentaria necesaria para formar gobierno, debiendo recurrirse a una coalición.

Inversamente, una repartición homogénea, puede llevar a un triunfo aplastante, aun cuando proporcionalmente sólo se supere a los oponentes por pequeño margen de votos.

Considerando el resultado de las elecciones municipales del 7 de mayo pasado y las últimas encuestas de opinión, la mayoría de los observadores concuerdan en anticipar la victoria conservadora. Las encuestas otorgan a este partido entre un 37 y un 44 por ciento de los votos, superando al laborismo por un margen que varía entre 5 y 11 puntos. La Alianza lograría un 23% de los sufragios.

En base a estos datos, el Partido Conservador superaría la mitad de los 650 escaños en disputa, por cifras que van de 15 a 90 cargos parlamentarios.

Lo interesante del análisis de esta situación es que, hasta el presente, ningún observador ha vaticinado un triunfo laborista o de la Alianza, llegando como máximo a pronosticar la posibilidad de un gobierno de coalición.

2. POLITICA EXTERIOR Y DE DEFENSA

2.1. Política Exterior

Independientemente del partido que gobierne, la política exterior británica está regida por una visión objetiva, que procura de-

//..

//- fender los intereses nacionales presentes y futuros, lo máximo posible dentro de las limitaciones que le impone la realidad internacional.

Habiendo sido el REINO UNIDO el último poder imperial, se vio sensiblemente afectado al finalizar la Segunda Guerra Mundial, por tener que depender de la voluntad de un mundo bipolar y encontrarse frente a la necesidad de retirarse de sus colonias por falta de recursos económicos.

Esto llevó a GRAN BRETAÑA a centrarse hacia Europa, ante la presencia de la UNION SOVIETICA como enemigo común, y la posibilidad de alcanzar el nivel de primer poder regional europeo, en reemplazo del papel mundial que antes ostentaba.

La demora británica para interpretar esta situación e incorporarse a Europa, permitió la recuperación de ALEMANIA y FRANCIA, obstaculizando la pretensión de constituirse en primera potencia regional. Para lograr este objetivo debió convencer a los europeos que su defensa dependía indefectiblemente de la alianza anglonorteamericana y que por lo tanto, LONDRES era el puente natural y obligado entre ESTADOS UNIDOS y EUROPA OCCIDENTAL.

Dentro de este contexto general, GRAN BRETAÑA procura mantener cierto nivel en el orden mundial y, consecuentemente, no puede descuidar ningún marco o ámbito en que de alguna manera esté presente. Contrariamente, se ve obligada a implementar políticas que reafirmen su pretendida posición internacional.

El marco atlántico es el prioritario y superando diferencias y recelos dentro de la comunidad europea, en alguna medida consecuencia de la proximidad británica con ESTADOS UNIDOS; LONDRES ha logrado constituirse en el portavoz de la comunidad y en intermediario con la administración norteamericana.
Esta posición, en cierta forma privilegiada, le permitió a GRAN-

//-

//- RET THATCHER, recientemente, asumir el papel de interlocutor destacado de Occidente ante MOSCU.

En el ámbito mundial, con el realismo que caracteriza su política exterior, GRAN BRETAÑA aprovecha al máximo sus mejores vinculaciones diplomáticas, desarrolladas durante el Imperio, para vitalizar sus relaciones comerciales en procura de recomponer su situación económica.

Esto es probablemente el principal motivo que impulsa al gobierno de LONDRES a restablecer las relaciones con LATINOAMERICA, deterioradas a partir de 1982, sin olvidar que con ello perjudica también el apoyo político que la región concede a ARGENTINA.

2.1.1. Política hacia ARGENTINA

GRAN BRETAÑA no logró trasladar el éxito militar de 1982 al campo político. En gran medida esto fue consecuencia de la acción desarrollada por ARGENTINA en los foros internacionales.

Ante esta situación, el REINO UNIDO buscó otro campo de acción para alcanzar su objetivo de: consolidar su presencia en las MALVINAS, obtener un reconocimiento internacional de ello, diluir el reclamo argentino y, de ser posible, normalizar las relaciones con nuestro país.

El campo elegido fue el económico. Ya a partir de 1983/84 se visualizó una política británica en procura de recomponer las relaciones con ARGENTINA, conversando sobre temas de interés bilateral, sin incluir la soberanía.

El establecimiento de disposiciones pesqueras, ha permitido en alguna manera internacionalizar la situación existente en el archipiélago malvinense y, probablemente, conformar algún tipo de contacto indirecto entre LONDRES y BUE-

//-

//- NOS AIRES.

El pueblo británico posee un conocimiento claro de los intereses nacionales permanentes y por lo tanto exige que sus gobiernos practiquen políticas internacionales que respondan a dichos intereses.

Esto impide a los partidos políticos alejarse de objetivos que poco varían con el tiempo. Alcanzado el poder, podría cambiar ligeramente la modalidad de llevar a cabo tales políticas, pero no los objetivos y los intereses que los determinan.

El gobierno que surja de las próximas elecciones, independientemente del partido que represente, buscará como el actual entablar conversaciones para normalizar las relaciones con ARGENTINA, sin tratar el tema soberanía, aun cuando se acepte incluirlo en el temario.

2.2. Políticas de Defensa

GRAN BRETAÑA ha establecido claramente en repetidas oportunidades, que mientras la UNION SOVIETICA y el PACTO DE VARSOVIA continúen siendo la mayor amenaza a la seguridad del REINO UNIDO, su primera prioridad en cuanto a recursos de defensa será contribuir al poder disuasivo colectivo de la OTAN, de la manera más eficaz posible.

Desde 1979, LONDRES incrementó en términos reales su presupuesto total para la defensa en un 20% y la proporción destinada directa o indirectamente a tareas de la Alianza asciende a un 95% de ese total.

Establecida esta posición, GRAN BRETAÑA ha identificado cuatro roles principales para sus Fuerzas Armadas:

- Defensa directa del territorio metropolitano.
- Fuerzas nucleares estratégicas y de teatro destinadas a

//-

//- la Alianza.

- Importantes contingentes terrestres y aéreos destacados en el continente europeo.
- Sustancial capacidad marítima en el Atlántico oriental y Canal de la Mancha.

Si bien esto representa el principal compromiso, tanto GRAN BRETAÑA como los restantes componentes de la OTAN, no pueden desentenderse de acontecimientos que en cualquier lugar del mundo, que involucren o no a la URSS o sus aliados, puedan tener importancia sobre los intereses de la seguridad occidental o sobre los individuales de cada uno de las naciones integrantes de la Alianza. Tal fue el caso de los ocurridos en 1982 en las ISLAS MALVINAS.

La política estructurada por el Ministerio de Defensa en 1981, preveía importantes reducciones de las Fuerzas Armadas para poder hacer frente al costo que involucraría el reemplazo de los submarinos Polaris por los de la Clase Trident. El más afectado era indudablemente el componente naval, que, entre otros aspectos, debía reducir el número de destructores y fragatas operativos de un total de 59 unidades a 42 en 1989, es decir un 30%.

Como consecuencia de la guerra de las MALVINAS se reconsideraron muchos aspectos del programa, pero no su concepción básica de reajustar los esfuerzos de defensa, considerada necesaria y apropiada para que GRAN BRETAÑA mantenga el papel preponderante que hoy desempeña.

También la definición del rol asignado a las fuerzas británicas para actuar fuera del área de la OTAN fue reajustado, pasando de "explotar su flexibilidad hasta tanto lo permitan nuestros recursos", a establecerlo como "mantener la capaci-

///-

Nación   04 Jun 87

Elecciones británicas
A 7 días

Avance laborista en las encuestas

LONDRES, 3 (AP).– Una encuesta de opinión en 60 distritos claves mostró que el Partido Laborista logró ventajas que amenazan a la mayoría conservadora para las elecciones del 11 de junio en Gran Bretaña, pero el partido gubernamental mantiene la superioridad en encuestas nacionales.

Dos sondeos nacionales de la agencia Harris mostraron resultados muy desparejos. Una da a los conservadores de la primera ministra Margaret Thatcher una ventaja del 5 por ciento sobre los laboristas, y la otra le da el 13 por ciento.

En ambas encuestas, los conservadores se mantienen sobre el límite crítico del 40 por ciento de apoyo que le daría a Thatcher una victoria y mayoría entre los 650 miembros de la Cámara de los Comunes.

La encuesta del programa "Newsnight", de la BBC, realizada en 60 distritos "marginales" donde la votación es pareja, mostró a los laboristas con una diferencia de cinco puntos detrás de los conservadores, en comparación con los siete puntos de hace dos semanas.

El apoyo para los conservadores, según la encuesta difundida anoche, se mantiene en un 40 por ciento, en tanto los laboristas subieron hasta un 35 a costa de la alianza centrista de los partidos Socialdemócrata y Liberal, que bajó dos puntos, hasta 23 por ciento.

En las últimas encuestas a nivel nacional, la empresa Harris afirma que los conservadores tienen un apoyo del 42 por ciento, los laboristas un 37 y la Alianza un 21 por ciento.

Los conservadores tenían una ventaja promedio de 13 puntos el mes anterior antes de que Thatcher convocara a las elecciones. La semana pasada este promedio bajó en dos puntos.

En Escocia

Durante su campaña en Escocia, Thatcher se refirió a una encuesta local que muestra a los conservadores ganando apoyo en esa región.

La encuesta realizada por la organización Systems Three, para el Glasgow Herald, dijo que los conservadores tienen sólo un 19 por ciento de apoyo en Escocia, que tiene 72 representantes en la Cámara de los Comunes.

Los laboristas tienen el 45 por ciento en la encuesta escocesa entre 974 votantes, la Alianza tiene 19, y el Partido Nacional Escocés (separatista), 17. El apoyo para conservadores y centristas cayó y los laboristas y nacionalistas subieron, en comparación con la encuesta de hace dos semanas.

para las elecciones nacionales parlamentarias.

La encuesta, realizada por el diario La Reppublica, segundo periódico en importancia en Italia, expresa también que los socialistas del ex primer ministro Bettino Craxi, cuya acción ocasionó la disolución de su gobierno, podrían conseguir ganancias considerables en las urnas, lo que les daría mayor fuerza a sus aspiraciones de obtener un papel decisivo en la formación del nuevo gobierno, que, sin dudas, será de coalición.

Estancamiento

El presidente de la República, Francesco Cossiga, convocó a elecciones para los días 14 y 15 del actual, tras un estancamiento causado por la caída de la coalición de cinco partidos que gobernó al país durante más de tres años y medio.

tanto el electorado indeciso fue cuantificado en el orden del doce por ciento.

El resto de los consultados se manifestó partidario de organizaciones políticas menores.

Esta semana, en cambio, la encuesta evidenció cambios significativos, especialmente en favor de los democristianos, que podrían recibir entre un 27,1 y un 31,1 por ciento. Los comunistas, en tanto, obtendrían de un 24,5 a un 29,3 por ciento, y los socialistas, del 11,9 al 16,9 por ciento.

El diario afirmó que los márgenes de la encuesta son producto del gran número de electores –un 11,6 por ciento– que se declaró aún indeciso.

En las elecciones de 1983, los democristianos recibieron un 32,9 por ciento de los votos; los comunistas, un 29,9 por ciento, y los socialistas un 11,4 por ciento.

Policía-Tribunales

Acusan a un ex convicto de asesinar a un niño

LA PLATA.– Se encuentra detenido Juan Carlos Bazán, de 31 años, ex presidiario, acusado de haber asesinado al menor Claudio Alejandro Roldán, de 6 años, cuyo cadáver quemado fue hallado en un baldío de Esteban Echeverría.

Bazán fue arrestado por averiguación de

pañía de la víctima el día en que ésta desapareció de su hogar.

El juez penal Rafael Di Renzi de Lomas de Zamora dispuso ayer la detención e incomunicación de Bazán por homicidio simple, de acuerdo con las referencias brindadas por las mismas fuentes policiales.

Esos medios confirmaron que

//- dad de intervención".

Sin embargo, en conocimiento de que GRAN BRETAÑA ya no pued desplegar una actividad prioritaria en escala global, los recursos a emplear en estas contingencias serán, en la medida de lo posible, los ya destinados a una función primaria dentro de la OTAN, sin perjudicar la defensa ante la amenaz principal en Europa.

La política militar con respecto a ARGENTINA es secundaria y por lo tanto se encuadra dentro del lineamiento general descripto.

Dentro de un marco de máxima economía, GRAN BRETAÑA mantien en MALVINAS un contingente capaz de disuadir un ataque y, e caso de producirse, sostenerse hasta la pronta llegada de r fuerzos. Para ello ha desarrollado las obras de infraestructura necesarias e instalado una red de alarma adecuada.

Las islas se han convertido en un excelente campo de adiestramiento para las tropas destacadas, compensándose en esa forma, parte del costo que su mantenimiento implica.

No se ha detectado ningún indicio de posibilidad presente o futura, de empleo del archipiélago como base de la OTAN.

F. de: Mezcla lo T c/Esh

Nombre	Rango	Especialización	Antigüedad	Lugar de Servicio
Wilson, J.R. *RM*	L	—	1.11.71	RM Poole
Wilson, J.S.M. *BSc*	InL	—	13. 4.68	Seahawk
Wilson, K.S. *BSc(Eng) MIEE*	Cr	E	31.12.62	Nelson
Wilson, M.	L(SL)	X	25.10.73	Hermes
Wilson, M.R. *RM*	L.	—	1.10.73	RM Poole
Wilson, M.R.	Cr	X	31.12.60	Saker
Wilson, M.R. *AMBIM*	LCr	X	16.12.59	Nelson
Wilson, M.Y.	2/O	—	23.10.67	Vernon
Wilson, P.A. *RM*	L	—	1. 1.72	45 Cdo RM
Wilson, P.G.	L(SD)	X	1.10.65	Osprey
Wilson, P.M.L.	2/O	—	1. 4.71	Seahawk
Wilson, P.R.	L(SD)	X	1. 4.73	Drake
Wilson, P.S.	L	E	1.11.68	Matapan
Wilson, R. *MSc*	LCr(SL)	E	1. 9.73	Mercury
Wilson, R.	SL(SL)	X	1. 9.72	Fox
Wilson, R.	2/O	—	1 10.74	Nelson
Wilson R.A.	LCr	S	1. 5.68	Heron
Wilson, R.E., *CBE, DFC*	C	X	30. 6.68	RN Coll
Wilson, R.G.	L(SL)	X	19. 4 69	Leopard
Wilson R.J. *MB, BS*	SgL	—	1. 9.74	Dolphin
Wilson, R.N.	L(SD)	E	1. 4.66	Hampshire
Wilson, R.V.	SgSL	—	6. 9.74	Centurion
Wilson, S.G.	L(SL)	X	1.10.74	Fife
Wilson, S.J.	Mid	X	1. 9.73	Brit Coll
Wilson, S.R.	Mid	X	1. 9.74	Brit Coll
Wilson, T.J.M., *RM*	LCol	—	31.12.73	MCDEC, Quantico
Wilson, W.	L(SD)	E	1. 4 69	Daedalus
Wilson, W.E., *RM*	L(CS)	—	5. 7.65	DNR
Wilton, A.W.R.	L(SD)	X	1.10.72	Centurion
Wilton, P.S., *RM*	A/L	—	1. 1.74	42 Cdo RM
Wiltshire, D., *MA*	Cr	E	31.12.69	HAD(N)
Wiltshire, H.J. *RM*	C	—	1. 7.66	RM Poole
Wimbleton, R.J.	ASL(SD)	S	6. 5.74	Daedalus
Wimpenny, M.G., *BSc, RM*	L	—	1.11.69	45 Cdo RM
Wimpress, J.R., *BSc*	InLCr	—	21. 8.69	Collingwood
Winchcombe, R.A.	L(SL)	O	16. 2.71	Seahawk
Winchurch, M.R.G.	SL	X	1. 9.72	Endurance
Windle, O.M.	LCr	X	1. 2.70	Neptune
Windley, P.W.	L	E	16.11.72	Devonshire

Nombre	Rango	Especialización	Antigüedad	Lugar de Servicio
Windridge, E.M.S., *MIMechE*	Cr	E	31.12.63	RN Coll
Windsor, M.C.	ASL(SL)	S	1. 1.74	Heron
Wines, D.A.	L	S	1. 7.70	Centurio
Winfield, K.O., *BA*	InL	—	14. 9.69	HQ Cdo Fcs
Winfield, M.H.	Mid	S	1. 9.74	Brit Coll
Winfield, M.J.	InL	—	12. 1.69	Neptune
Winfield, U.M.	SNS	—	2.12.71	St Angelo
Wingate, G.J.P.	L(SL)	P	21.12.70	Tiger
Wingate, T.H., *BSc, MEd*	InLCr	—	6. 1.66	Dolphin
Wingett, J.	L(SD)	X	1. 4.74	Mercury
Winkless, W.J.	L(SD)	X	1. 4.70	Mercury
Winn, D.	ASL	S	1. 9.73	Pembroke
Winsey, J.O. *MIMechE*	Cr	E	21.12.70	RAN
Winstanley, J.D.	C	X	31.12.67	Hydrog
Winter, M.E., *BSc(Eng)*	LCr	E	1. 5.72	Repulse
Winter, S.	3/O(p)	—	7. 3.74	Excellent
Winterbottom, *The Hon,* G.A.	L	X	16. 5.72	Blake
Winters, P.A.	1/O	—	4.11.74	RN Coll
Winterton, D.W.	Cr	X	31.12.60	Nelson
Winthrop, R.W., *MBE, AMBIM, RM*	C(SD)	—	1.10.68	HQ 3 Cdo Bde RM
Winton, T.A.	L	E	1. 9.73	Ariadne
Winwood, E.G.	L(SL)	X	9. 4.70	Heron
Wippell, A P.R., *MIMechE, AMBIM*	Cr	E	31.12.67	DGW(N)
Wise, M.J.	Mid	S	1. 9.73	Brit Coll
Wise, P.J.	SL(SD)	X	6.11.72	Excellent
Wiseman, A.C.	ASL	S	1. 9.74	Brit Col
Wiseman, J.C.F.	L(SD)	E	1.10.67	Osprey
Wiseman, J.P.G., *RM*	C	—	1. 3.74	HQ 3 Cdo RM
Wiseman, J.T.C.	L(SL)	X	1. 2 70	Neptune
Wiseman, J.W.	L(SL)	X	1. 1.63	Lochinver
Wiseman, S.P.	SL(SL)	X	1. 9.73	Glasserton
Wiseman, W.T., *BSc(Eng)*	L	E	15. 2.70	DGW(N)
Wishart, D.B. *RM*	2ndL	—	1. 9.73	45 Cdo Gp
Wishart, J.N., *MA, MIEE*	Cr	E	31.12.66	CED
Witcombe, P.J.	Cr	E	30. 6.71	Dryad
Witherington, S.M.	3/O(p)	—	7. 3.74	Collingwood
Withers, P.	L	X	5. 7.67	Centurion
Withinshaw, R.C.	LCr	X	1. 9.65	CAF(N)
Wittich, T.S., *BSc*	L	E	16. 3.70	Excellent

Nombre	Rango	Especialización	Antigüedad	Lugar de Servicio
Witts, B.F. ..	L(SD)	X	1.10.71	Devonshire
Witts, S.P. ..	ASL	E	1. 9.73	RNE Coll
Wixon, D.G., *BSc(Eng)* *MIMechE*	Cr	E	30. 6.74	RNE Coll
Wolfenden, D.J.	SL(SL)	X	1.12.70	Odin
Wolfensohn, H.F.	ASL	X	1. 9.73	Brit Coll
Wollan, K. ..	LCr(SD)	X	4. 1.69	Warrior
Wollaston, J.F., *MB, BS*	SgL	–	14. 7.70	NH Haslar
Wolstenholme, A.C.G., *BSc, MIEE*	LCr	E	1.12.69	Nelson
Wood, A.C.M.	InL	–	12. 9.69	Colling- wood
Wood, A.F. ...	SgL(D)	–	1. 1.74	Drake
Wood, A.G. ..	Mid	X	1. 9.74	Brit Coll
Wood, A.R. ..	Cr	X	31.12.66	Sultan
Wood, B.H. ..	L(SD)	E	1. 4.73	Bulwark
Wood, C.L. ..	Cr	X	30. 6.70	Dolphin
Wood, D.J., *BSc(Eng)*	LCr	E	1. 9.73	HAD(N)
Wood, D.R.G.	Mid(SL)	P	1. 9.73	Brit Coll
Wood, G. ..	L(SL)	E	1. 2.74	RNE Coll
Wood, G.G. ..	L(CS)	–	2. 3.69	DNR
Wood, G.J.P.	L(SL)	O	27. 4.63	Warrior
Wood, G.T., *RM*	C	–	7.11.63	DRORM
Wood, J.	L	S	16. 6.71	NATO
Wood, J.M. ..	C	S	31.12.74	CPL
Wood, M.G. ..	L(SL)	E	1.11.72	Hermes
Wood, N.D. ..	L	X	1. 6.68	Antelope
Wood, N.E. ..	ASL	E	1. 9.74	RNE Coll
Wood, P. ..	LCr(SD)	E	1.10.69	Osprey
Wood, P.R.T. *MB, BS,* *MRCP*	SgCr	–	30. 6.72	CTCRM
Wood, R.E., *BSc*	L(SL)	E	30.12.70	Colling- wood
Wood, R.G.G.	L(SL)	X	25. 8.72	Osprey
Wood, R.I.M.	LCr	E	1. 5.71	Revenge
Wood, S.D. ..	LCr	E	1. 3.67	Excellent
Wood, T.T. ..	LCr	E	1. 4.69	Apollo
Wood, W.R.L.	L(SL)	P	8. 7.66	Bulwark
Wood, W.S. ..	SgL(D)	–	18. 6.73	Glamorgan
Woodard, R.N.	LCr	X	16. 6.70	Osprey
Woodbridge, G.F. *(Act Lieut)*	SL	X	1. 5.71	Rothesay
Woodcock, N.A.	InLCr	–	21. 3.62	DNEdS
Woodcock, W.J.P.	L(SL)	E	1. 5.73	RN Coll
Wooden, P.J. ..	LCr(SD)	E	1. 4.73	Warrior
Woodfin, T.J. *MA, MSc,* *MIEE*	Cr	E	30. 6.70	Leander
Woodfine, F. ..	ASL(SD)	E	19. 2.73	Rhyl
Woodford, B.V., *BA,* *MIEE*	Cr	E	31.12.73	DGW(N)
Woodgate, B.D., *AMIEE*	InLCr	–	2. 9.[illegible]	Daedalus
Woodhall, P. ..	Ch	–	3. 1.66	NH Haslar
Woodham, B.E., *RM*	Maj	–	31.12.73	45 Cdo Gp
Woodham, R.E.	L(SD)	X	1. 4.73	President
Woodhams, S.E.	3/O	–	22.11.73	Seahawk
Woodhead, A.P.	Cr	X	30. 6.74	Jupiter
Woodhead, J.S.	SL(SD)	E	6.11.72	Antrim
Woodhouse, D.G.C.	LCr	E	1.12.62	Pembroke
Woodley, W.N.L.	Cr	S	31.12.66	Brit Coll
Woodman, P.G.T.	LCr	S	1. 4.65	Royal Arthur
Woods, D.B. ..	Cr	E	30. 6.67	Warrior
Woods, G.A.C.	L(SD)	E	1. 4.68	Seahawk
Woods, R.H. ..	LCr	X	1. 2.65	Vernon
Woods, T.E. ..	Cr	X	30. 6.72	Neptune
Woodside, G.A.	L(SD)	E	1.10.72	Cochrane
Woodward, A.F.	L	E	6.12.65	RNE Coll
Woodward, J.F., *FINucE*	C	X	30. 6.72	Neptune
Woodward, M.T.	LCr	X	16. 8.70	Scylla
Woof, N. ..	L(SL)	X	22.10.68	Heron
Wooley, R.J.E.	LCr	X	16. 9.61	DOAE
Woolgar, R.E.	LCr	X	1.10.69	Ark Royal
Woolhams, M.F.	Mid	X	1. 9.71	Brit Coll
Woolley, D., *MIMechE,* *MIMarE*	Cr	E	31.12.74	DG Ships
Woolley, N. ..	SL(SD)	E	12. 6.72	Hampshire
Woolliams, M.F.	ASL	X	1. 9.73	Dryad
Woolnough, J.S.	LCr(SD)	E	1. 4.74	DGW(N)
Woolston, A.J.	L	X	16. 7.73	Matapan
Woolven, C.J.	InL	–	4. 1.73	Daedalus
Woosey, G. ..	LCr(SD)	MS	1. 4.70	Nelson
Wordley, G.J.	ASL	S	1. 9.74	Dryad
Workman, G.T.	ASL(SD)	S	2. 9.73	Centurion
Worlidge, R.A. *MIMechE*	Cr	E	31.12.70	DNOR
Worlock, A. ..	L(SD)	E	1.10.64	Excellent
Wormald, R.E.	Mid	E	1. 9.74	Brit Coll
Wornham, S.R.C.	Cr	X	31.12.64	NATO
Worrall, M.W.	InL	–	4. 1.73	Colling- wood
Worsley, A.G.	Cr	X	30. 6.64	Vernon
Worsley, J.D.P.	L(SL)	P	22.12.71	Daedalus
Worsley, R.G.J., *RM* *(Local Capt)*	L	–	1. 4.67	RM Poole
Worsley, W.F.	LCr	E	1. 7.72	ASWE
Worstall, M.V., *MA, MIEE,* *AMBIM*	Cr	E	30. 6.70	DIS
Worth, J. ..	Cr	X	30. 6.70	Ark Royal

Nombre	Rango	Especialización	Antigüedad	Lugar de Servicio
Worthington, F.S.	LCr	X	1.12.71	Finwhale
Worthington, J.W., *BEM*	A/L(CS)	–	2. 1.74	DNR
Worthington, P.E.	L(SD)	X	1.10.69	Nelson
Worthington, P.F.	ASL	S	1. 9.73	Pembroke
Wotton, J.C.L.	ASL(SL)	X	1. 9.72	Dryad
Wotton, P.R.	SL	X	1. 9.72	Brit Coll
Wragg, B.J.	Mid(SL)	X	1. 1.72	Brit Coll
Wragg, R.D., *BSc*	InL	–	14. 9.70	Caledonia
Wraith, N.J.P.	L(SL)	X	1. 4.73	Warspite
Wraith, R.S.	LCr	X	1. 8.74	Cachalot
Wray, A.C., *MA, MIEE*	C	E	30. 6.73	AD(Plans)
Wray, A.D.,* *RM*	L	–	1. 3.67	41 Cdo Gp
Wray, A.J.	LCr	X	16.11.65	ASWE
Wray, G.K., *LDS*	SgCr(D)	–	31.12.58	Excellent
Wray, T.W.	ASL	E	1. 9.73	RNE Coll
Wray-Bliss, J.J.	2/O	–	1. 4.70	Tamar
Wreford-Brown, C.L.	L	X	1. 6.68	Onslaught
Wren, C.P.	L(SD)	E	1.10.70	Collingwood
Wren, K.	L(SL)	X	1.12.71	Mermaid
Wren, R.	Cr	X	31.12.74	DGNMT
Wren, R.B., *FIMarE*	Cr	E	31.12.73	Sultan
Wright, A., *MBE*	LCr(SD)	X	1. 4.70	DGW(N)
Wright, A.J.	L	S	1. 4.69	Repulse
Wright, B.R.	LCr	S	1. 8.68	DFSD
Wright, C.J.	InL	–	11. 5.67	Heron
Wright, D.	LCr	E	13.12.71	Osprey
Wright, D., *AMBIM*	Cr	X	31.12.70	NATO
Wright, D.A.	L(SD)	X	1. 7.67	Rhyl
Wright, D.B.B.	Mid	E	1. 9.73	Brit Coll
Wright, D.J.S.	Cr	X	31.12.66	DN Plans
Wright, D.S. *MB, MFCM, MSc, BS, DPH, DIH*	SgCr	–	31.12.72	Med Sch. (N)
Wright, D.S.	L	E	1. 5.69	Cachalot
Wright, D.S., *BSc*	L	E	1. 9.74	RNE Coll
Wright, G.A.	L	X	7. 4.73	Tiger
Wright, G.N.	Mid	E	1. 9.74	Brit Coll
Wright, I.A., *MBIM, (act Captain)*	Cr	X	31.12.62	Centurion
Wright, J.A.M., *MB, BCh, BAO, MRCP*	SgCr	–	31.12.69	NH Ply
Wright, J.C.L.	L	X	1. 1.67	Vernon
Wright, J.V.	L	E	1. 4.71	Sultan
Wright, J.W.T. *(act Lieut)*	SL	X	1. 9.70	Glamorgan
Wright, L., *MIMechE, FIMarE*	Cr	E	31.12.71	Centurion
Wright, M.J.	ASL(SL)	X	1. 1.74	Tenacity
Wright, M.R.T., *MA, MIEE*	Cr	E	30. 6.69	DCP
Wright, N.H.N.	Cr	X	30. 6.70	Maidstone
Wright, N.P.	L	E	1. 6.74	Pembroke
Wright, P.H.	Cr	X	31.12.73	London
Wright, R.J.	Cr	S	30. 6.71	Bulwark
Wright, R.J.	L	E	28.12.69	DG Ships
Wright, T.C.	InLCr	–	20. 2.56	Daedalus
Wrighton, C.R.	L	X	16. 9.72	Bulwark
Wrigley, C.M., *BSc*	L(SL)	X	16. 5.73	Warrior
Wrigley, J.P., *MA, MIEE*	Cr	E	31.12.66	DG Ships
Wrigley, P.C., *LDS*	SgCr(D)	–	31.12.67	Ganges
Wrigley, P.J.	Mid	X	1. 9.74	Brit Coll
Wyatt, D.B.	L(SD)	X	1. 4.72	Raleigh
Wyatt, D.S., *OBE*	C	S	31.12.69	Nelson
Wyatt, P.J.	LCr	X	16. 6.64	NATO
Wyatt, P.J.A., *BSc(Eng)*	LCr	E	1. 9.73	RNE Coll
Wycherley, A.	1/O	–	1.10.73	Dryad
Wyer, A.J., *BA*	LCr	E	1. 3.69	RNE Coll
Wykeham, M.G.W.	LCr	X	1.10.70	Sheffield
Wykeham-Martin, P.C.	L	S	16. 7.71	Fife
Wykes-Sneyd, R.J.S.	L(SL)	X	1. 4.68	Osprey
Wylie, C.G.	LCr	X	16. 4.67	Eastbourne
Wylie, H.G., *BA*	L(SL)	X	16. 3.73	Eskimo
Wyman, K.	L(SL)	X	3. 9.73	FrN
Wyman, K.H., *MIEE, MIERE*	C	E	31.12.67	Nelson
Wynn, A.G. *(act Lieut)*	SL	S	1. 9.72	Galatea
Wynne-Potts, J., *MBE, AMBIM, RM (act Major)*	C	–	3. 7.52	Cochrane
Y				
Yabsley, M.E.T. *MRINA*	L(SD)	E	1.10.61	Defiance
Yaldron, B.M., *BSc*	InL	–	1. 5.70	Brit Coll
Yandell, E.R.	L(SD)	E	1.10.67	Warrior
Yandell, R.E.	LCr(SD)	E	1.10.72	Raleigh
Yarker, T.J.	L	X	14. 2.69	Osprey
Yarrow, T.R.	Mid	X	1. 9.73	Brit Coll
Yates, D.	L(SD)	E	1.10.68	Finwhale

Nombre	Rango	Especialización	Antigüedad	Lugar de Servicio
West, B.A.G. ..	L(SD)	E	1. 4.74	Vernon
West, C.P. ..	LCr	X	1. 3.73	Seahawk
West, J.K. ..	L(SD)	E	1.10.68	Dido
West, K.A., *BSc*	InL	—	14. 9.70	Mercury
West, M.N. ..	Mid	X	1. 9.73	Brit Coll
West, N.H. ..	L(SD)	X	1.10.67	Excellent
West, P.C. ..	L(SD)	X	1.10.73	Dryad
Westberg, N. ..	L	X	1. 7.68	RAN
Westcott, C.R.	L(SD)	S	1. 4.67	Cambridge
Westerman, R.F.	InL	—	17. 9.69	Neptune
Western, A. ..	LCr(SD)	E	1. 4.69	Warrior
Western, D.E.	L(SD)	E	14. 6.74	Cochrane
Western, W.J.H.	ASL	E	1. 8.74	Achilles
Westgate, G.J.	L(SL)	P	17. 2.67	Mohawk
Westlake, B. ..	L(SL)	X	1.10.71	Ark Royal
Weston, C.A.W., *MBIM*	C	S	30. 6.67	CFS
Weston, D. ..	L(SD)	S	1. 4.73	Vernon
Weston, D.D. ..	L(SD)	X	1.10.65	Rooke
Weston, J.C., *MC, RM*	LCol	—	31.12.71	CGRM
Weston, J.W.A., *MIMarE*	LCr(SD)	E	1.10.74	Cochrane
Weston, J.W.R., *FIMarE*	LCr	E	1.10.67	Defiance
Weston, R.J. ..	InL	—	12. 9.69	RN Coll
West-Oram, S.J., *BSc*	L	X	1. 6.72	Seahawk
Westwood, S.P.C.	L	E	16.11.70	Eskimo
Wetherall, G.L.	SgSL	—	28. 9.72	Centurion
Wevill, P.M. .. *BSc*	L	X	1. 5.71	Brighton
Whalley, P.H.	InL	—	3. 1.71	Pembroke
Whalley, R., *MSC, MIMechE, MIEE*	InLCr	—	31. 8.71	RNE Coll
Whalley, S.D.	Mid	S	1. 9.73	Brit Coll
Whapples, W.H.	ASL(SD)	E	5.11.73	Neptune
Whatley, I.P. ..	LCr	X	1. 1.70	Eskimo
Whatmough, D.E., *BA*	L	E	1. 6.70	RNN
Wheale, C.A. ..	LCr(SL)	P	1. 3.73	Saker
Wheatcroft, P.A.C., *BSc*	L(SL)	E	1. 5.73	Seahawk
Wheatley, A. ..	Cr	E	31.12.69	RNE Coll
Wheatley, J.B.	InLCr	—	19. 9.73	Lochinvar
Wheatley, M.E.H., *RM*	C	—	1.10.73	Depot RM
Wheatley, P. ..	SNS	—	7. 8.74	NH Gib
Wheatley, P.L	L	X	1.12.73	Osprey
Wheeler, A.W.	Cr	E	31.12.66	Warrior
Wheeler, B., *BSc*	L	E	16.12.70	Collingwood
Wheeler, C.H.G.	LCr	X	1. 9.68	DNR
Wheeler, J.C. ..	Mid	X	1. 8.73	Brit Coll
Wheeler, K.N.	LCr(SD)	E	1.10.71	Daedalus
Wheeler, M.A.	L(SD)	E	1.10.73	Otter
Wheen, D.G., *RM*	L	—	1. 7.68	CTCRM
Wheen, P.A.C.	L	X	1. 2.67	Bristol
Whelan, M.F. ..	Cr	X	31.12.71	Londonderry
Whelan, P.F., *BSc, MSc, MRINA*	InLCr	—	4. 3.67	RNE Coll
Whelan, W.J. ..	ASL(SD)	X	24. 9.73	Eastbourne
Wheldon, G.R., *MB, BS*	SgC	—	30. 6.70	Nelson
Whetstone, A.J.	C	X	31.12.69	Dolphin
Whillier, M.J.E.	SS	—	13. 8.69	NH Haslar
Whinney, N.P.M.	L	X	1. 4.67	RNZN
Whitaker, A. ..	LCr(SD)	X	1. 4.72	NATO
Whitaker, H.R.	L	S	16. 6.74	Glamorgan
Whitaker, J.S.M., *BSc*	L(SL)	E	7. 9.71	Centurion
Whitbread, J.	LCr(SD)	E	1. 4.67	Collingwood
Whitby-Smith, R.C.	L(SD)	X	1.10.73	Concen Whitehall
Whitcher, D.R., *RM*	C(SD)	—	1. 4.74	HQ Cdo Fcs
White, A. ..	L(SL)	X	1. 9.74	Tiger
White, A.D., *BSc*	InLCr	—	15. 2.71	Hydrog
White, A.E. ..	L(SL)	X	1. 5.73	Heron
White, A.J. ..	Cr	X	31.12.69	Centurion
White, A.T., *BSc*	L	E	1. 5.70	Neptune
White, A.T. ..	ASL(SD)	E	5.11.73	Dolphin
White, C.H. ..	LCr	X	1. 8.67	Dryad
White, C.R. ..	LCr	S	1. 4.69	VCNS
White, C.W. ..	L(SL)	P	18. 5.71	Eagle
White, D.A. ..	SgL	—	20. 1.75	Brit Coll
White, D.C. ..	L(SD)	E	1. 4.73	Daedalus
White, D.C.B., *AFRAeS*	Cr	X	31.12.60	Heron
White, D.S., *BDS, LDS*	SgCr(D)	—	31.12.71	Neptune
White, D.S.H.	Mid(SL)	S	1. 5.73	Ariadne
White, E. ..	L	E	1. 1.67	Centurion
White, G.G. ..	Cr	S	30. 6.74	FOFI
White, G.H. ..	L(SD)	E	1.10.68	Berwick
White, G.L. ..	L	E	16.12.73	Collingwood
White, H.M. ..	Cr	X	30. 6.73	Neptune
White, J.J. ..	L(SL)	P	14. 1.71	RAN
White, K.A. ..	3/O	—	28. 6.73	Drake
White, K.P. ..	SL(SD)	E	6.11.72	Daedalus
White, L.K., *BSc*	InLCr	—	6. 4.66	Caledonia
White, M.A., *MB, ChB*	SgL	—	1.10.70	NH Haslar
White, M.E. ..	LCr	X	16. 3.67	Resolution
White, M.E. ..	Mid(SL)	X	1. 1.73	Seahawk
White, M.G.U.	LCr	X	1. 1.63	MOD(PE)
White, M.H. ..	LCr	X	1. 7.69	Britannia
White, P. ..	Mid	X	1. 9.74	Brit Coll

Nombre	Rango	Especialización	Antigüedad	Lugar de Servicio
White, P., *CBE (Chief of Fleet Support)*	VA	–	1.12.73	
White, P.O. ..	L(SD)	E	1.10.71	Brit Coll
White, R.A.C.	Cr	E	31.12.67	Collingwood
White, R.F., *AMBIM*	Cr	X	30. 6.63	Man TIS
White, R.G.U.	LCr	X	1.10.67	ASWE
White, R.H., *BA*	InLCr	–	4. 7.72	RNE Coll
White, R.W. ..	LCr	X	1. 7.74	Vernon
White, W.R. ..	L(SD)	E	1. 4.70	DGW(N)
White-Atkins .. E.B., *MA, MIEE*	LCr	E	1. 1.66	Nelson
Whitehead, A.F., *RM (Local Major)*	C	–	1. 3.69	42 Cdo RM
Whitehead, D., *AMBIM*	Cr	X	30. 6.71	Mercury
Whitehead, D.W.	ASL(SL)	X	1. 8.73	Brighton
Whitehead, J.D.D.	L(SD)	X	1. 4.74	Dundas
Whitehead, J.R.	L	X	18. 1.68	Saker
Whitehead, S.J. *RM*	2ndL	–	1. 9.74	CTCRM
Whitehorn, I.J.	ASL	E	1. 9.74	RNE Coll
Whitehouse, C.R.	L(SD)	E	14. 6.74	Sultan
Whitehouse, D.E.	L	X	1. 3.71	Abdiel
Whitehouse, I.R.	SL	X	1. 9.72	Brit Coll
Whitehouse, M.J.	ASL(SD)	X	6. 5.74	Seahawk
Whitelegg, W.H., *MRINA*	L(SD)	E	1. 4.66	Osprey
Whiteley, G., *RM*	L(SD)	–	24. 4.66	CTCRM
Whiteley, P.J.F., *OBE, MBIM, RM*	LGen	–	11. 4.75	Cmdt Gen RM
Whiteside, J. .. *(act Lieut-Commander)*	L(SD)	E	1.10.66	Dolphin
Whiteside, R.C.	Cr	X	31.12.72	DNE
Whiteway-Wilkinson, R.J.B.	L	X	3. 3.68	Gannet
Whitefield, R.H.	L(SD)	E	1.10.69	Daedalus
Whitfield, A.M.P.	ASL(SD)	S	30. 4.73	Dolphin
Whiting, J.J. ..	SL(SL)	X	1. 5.74	Abdiel
Whiting, T. ..	SL(SD)	E	6.11.72	Osprey
Whitley, M.A.	LCr	X	1. 3.70	Neptune
Whitlock, P.C.	LCr(SD)	X	1.10.71	Victory
Whitney, R.J.	SgSL	–	26. 2.74	Centurion
Whitrow, W., *MB, BS, MRCS, MRCP, DCP, MRCPath*	SgCr	–	31.12.70	NH Ply
Whittaker, L. ..	L(SD)	E	1.10.73	Dolphin
Whittaker, N.S.	L(SD)	S	1.10.66	Drake
Whittaker, P.A. *RM*	C	–	1. 9.74	HQ Trg Gp
Whittingham, B.A., *BSc(Eng)*	LCr	E	16.11.71	RNAY Fleetlands
Whittington, P.M.	L(SL)	X	2. 8.71	Kent
Whittle, J. ..	L(SD)	X	1.10.70	DGW(N)
Whitton, M.E.	InL	–	11. 1.70	Daedalus
Whyte, D.C., *MB, BS, DipAvMed*	SgLCr	–	12. 2.68	Daedalus
Whyte, M., *BSc*	InCr	–	31.12.72	Nelson
Whyte-Melville-Jackson, R.H.	Cr	X	30. 6.69	Leopard
Wibberley, A.R., *BSc*	LCr	E	1. 4.72	Eastbourne
Wickens, B.A., *MIMechE, FIMarE*	LCr	E	1.12.69	Mohawk
Wickens, G.L.	SgL(D)	–	4. 1.70	Mauritius
Wicks, S.K., *BA*	3/O	–	1. 6.71	Neptune
Widdicombe, J.G.S. *(act Commander)*	LCr	X	1. 7.63	R Mala N
Widdicombe, P.J.	L(SD)	X	1. 4.70	Osprey
Widgery, D.G.	L	X	31. 1.72	Lowestoft
Wigg, J.O. ..	C	E	30. 6.65	Nelson
Wighting, M.J., *BEd*	InL	–	17. 9.68	Ariadne
Wightman, R.S.J., *MBE, MBIM*	LCr(SD)	E	1. 4.64	Daedalus
Wighton, G. ..	L	X	16. 2.72	Seahawk
Wigley, A.N. ..	LCr	X	1. 7.70	Ark Royal
Wignall, M.B. ..	L(SL)	X	17. 6.69	Vernon
Wigney, P.G., *MIERE*	C	E	30. 6.67	Fisgard
Wilce, T.L. ..	LCr(SL)	O	1. 9.63	Heron
Wilcock, E.G.	LCr	X	1. 4.69	DNAW
Wilcock, J. ..	L(SD)	E	1. 4.74	Collingwood
Wilcocks, P.L.	ASL	X	1. 9.73	Brit Coll
Wilcockson, K.D.E.	C	S	31.12.72	AB
Wilcox, A.W., *MIMechE*	LCr	E	1. 6.59	AMEE
Wilcox, J. ..	L(SD)	E	1. 4.65	Caledonia
Wilcox, M.W.J.	L(SD)	E	1.10.70	Warrior
Wild, D.R. ..	LCr(SD)	X	1.10.71	S Wales Div RNR

Nombre	Rango	Especialización	Antigüedad	Lugar de Servicio
Wild, J.S. .	InL	—	12. 9.69	Brit Coll
Wild, R. ..	L(SD)	X	1.10.63	Rothesay
Wild, S. ..	ASL(SL)	X	1. 5.74	Hampshire
Wilde, A.F. ..	L(SD)	E	1. 4.70	Tamar
Wilde, I.R. ..	SL(SD)	E	8.11.71	Collingwood
Wilde, R.B. ..	Cr	E	31.12.72	Hermione
Wilkes, F.R. .. *MBE, MB ChB, FRCS, MRCS, LRCP*	SgCr	—	30. 6.69	NH Haslar
Wilkey, R.W. ..	SL	X	1. 9.72	Sheraton
Wilkie, D.A. ..	L(CS)	—	6. 9.71	DNR
Wilkie, D.G.M. *DCA*	Cr	E	30. 6.74	ND Coll
Wilkie, H., *BSc, MSc, MBCS*	InCr	—	30. 6.73	DCCIS
Wilkin, M.J.M., *MBE*	Cr	X	30. 6.73	DNOR
Wilkins, A.E. ..	Cr	E	31.12.73	Caledonia
Wilkins, D.W.E.	Mid(SL)	X	1. 1.73	Dryad
Wilkins, K.N., *RM (Local Lieut Col)*	Maj	—	30. 6.69	RN Coll
Wilkins, M.C.L., *RM*	LCol	—	31.12.73	40 Cdo RM
Wilkins, N.R. ..	2nd L	—	1. 9.74	CTCRM, RM
Wilkins, R.B.M.	LCr	X	1. 7.67	Tamar
Wilkins, R.E. ..	L(SD)	X	1. 4.74	Dundas
Wilkinson, .. D.R.M., *BA*	InL	—	14. 9.71	Collingwood
Wilkinson, L.A.	LCr	X	14. 1.66	Seahawk
Wilkinson, L.J.	L(SD)	E	1.10.72	Sultan
Wilkinson, N.J.	LCr	S	1. 7.71	Neptune
Wilkinson, P.J. *RM*	A/L	—	1. 1.74	Zulu
Wilkinson, P.V.	L(SD)	X	1. 4.69	Herald
Wilkinson, R.E.	L	X	1. 5.67	Argonaut
Wilkinson, S.R.	L	S	1. 2.68	Repulse
Wilks, A.H.F. *MBE*	LCr	X	1. 4.68	Brit Coll
Wilks, P.M. .. *ARRC*	SS	—	18. 1.61	NH Haslar
Will, A.W. ..	ASL	E	1. 9.73	Tiger
Willasey-Wilsey, R.P., *RM*	L	—	1.10.72	AACC Middle Wallop
Willatt, R.N.M.	ASL	E	1. 9.74	RNE Coll
Willett, R.J. ..	InL	—	4. 1.73	Ganges
Willcock, C.B. *MA, MIEE AMBIM*	C	E	30. 6.71	DFM
Willcocks, C.E.	LCr(SD)	X	1. 4.68	Neptune
Willcocks, L.A.	L	X	16.10.70	Dryad
Willcocks, T.G. *BSc(Eng)*	InLCr	—	13. 1.70	Fisgard
Wilcox, A.D. ..	Cr(SD)	S	1.10.72	Warrior
Willcox, J.G. .. *RM*	Col	—	30. 6.72	CGRM
Willcox, M.H.J. *BSc*	InLCr	—	17. 9.70	Dryad
Willcox, R.D.	2/O	—	1.10.72	Nelson
Willcox, R.J. ..	Mid	E	1. 9.73	RNE Coll
Willerton, P.E.	L(SD)	E	1. 4.72	DGW(N)
Willett, R.J. ..	InL	—	4. 1.73	Seahawk
Williams, A. *BSc*	Cr	E	30. 6.64	Ark Royal
Williams, A. ..	L(SD)	E	1. 4.60	Collingwood
Williams, A. ..	L(SD)	E	1. 4.64	Neptune
Williams, A.J.	ASL(SL)	X	28. 2.73	Seahawk
Williams, A.T. *RM*	C	—	1. 1.71	HQ 3 Cdo RM
Williams, B.H.	3/O	—	2. 3.72	Defiance
Williams, B.J.	C	X	30. 6.71	DIS
Williams, C.B. *OBE MIMechE*	C	E	30. 6.69	Neptune
Williams, C.C.	L(SL)	E	1.12.73	RNE Coll
Williams, C.M.	L	S	1. 9.67	Nelson
Williams, C.P.	Cr	S	31.12.70	DG Ships
Williams, C.W.	Cr	X	30. 6.74	Rooke
Williams, D .. *(Second Sea Lord and Chief of Naval Personnel)*	A	—	8. 9.74	
Williams, D.C.	L(SD)	X	1.10.72	Neptune
Williams, D.C.	L(SL)	X	3.10.74	Osprey
Williams, D.G. *BSc*	InL	—	14. 9.70	Collingwood
Williams, D.H.	Mid	S	1. 9.73	Leopard
Williams, D.R.	L(SD)	E	1. 4.72	Devonshire
Williams, E.J.	L(CS)	—	9.11.66	DNR
Williams, G.E.	SNS	—	22. 1.72	NH Malta
Williams, G.H.	ASL(SD)	E	4.11.74	Collingwood
Williams, G.J.	L(SL)	X	1.12.71	Minerva
Williams, G.J.	ASL	X	1. 9.71	Brit Coll
Williams, G.M.	Cr	X	30. 6.71	Warrior
Williams, G.S.	LCr	X	16. 4.67	Dryad
Williams, I. ..	InL	—	25. 4.73	Ganges
Williams, I.E.	LCr(SD)	X	1. 4.67	Heron
Williams, J. ..	SL(SD)	E	8.11.71	Herald
Williams, J.G. *RM*	L	—	1. 9.68	45 Cdo RM
Williams, J.G. *MA, MB, BChir, MRCP*	SgL	—	3. 8.71	NH Ply
Williams, J.L., *AFRAeS*	Cr	E	30. 6.72	Heron
Williams, J.L. *(act Lieut)*	SL	S	1. 9.71	Pembroke
Williams, J.M. *BA*	Cr	E	30. 6.69	ASWE
Williams, J.N.O.	LCr	E	1.11.69	Heron
Williams, J.W.	LCr	S	1. 3.62	RNE Coll
Williams, K.E.	LCr	S	1. 6.58	NATO
Williams, K.M.	LCr	X	16. 9.56	Drake

Nombre	Rango	Especialización	Antigüedad	Lugar de Servicio
Williams, L.D. *RM*	L	—	1. 8.70	41 Cdo RM
Williams, L O.	ASL(SL)	X	1.12.73	Ajax
Williams, M E.	SS	—	10. 8.71	NH Malta
Williams, M.E.	L(CS)	—	22. 4.68	DNR
Williams, M.G. *MA, MB. BCh, MRCS LRCP, DO*	SgCr	—	31.12.68	AMG
Williams, M.J.	LCr	S	1.10.66	Blake
Williams, M.J.	Mid	X	1. 9.73	Brit Coll
Williams, M.R.	L(SL)	X	1. 6.72	Oracle
Williams, M.S.	L	X	1. 7.74	Zulu
Williams, M.W.	NS	—	18. 1.71	Tamar
Williams, .. N.D.B.	ASL	X	1. 9.73	Brit Coll
Williams, N.L.	SL	E	1. 9.72	RNE Coll
Williams, .. P.G.N.G.	SgSL	—	4.10.72	Centurion
Williams, P.J.	L(SD)	E	1.10.73	Nelson
Williams, P.J. *OBE*	Cr	X	30. 6.70	Bulwark
Williams, P.M.	1/O	—	7. 2.72	DPR(N)
Williams, .. P.St.J.G.	L(SL)	X	24. 6.71	Osprey
Williams, R.C.	L	S	16. 6.74	Kent
Williams, R.E.	ASL	S	1. 9.74	Plymouth
Williams, .. R.G.D.	Cr	X	30. 6.65	Plymouth DIS
Williams, R.H.	ASL	E	1. 9.73	RNE Coll
Williams, R.J. *RM*	L	—	1. 4.70	I.R.Anglians
Williams, R.M.	L(SD)	X	1. 4.74	Bacchante
Williams, R.P.	L(SD)	X	28. 4.65	Hecate
Williams, R.P. *RM*	L	—	1. 9.68	ASLO S. Hampton
Williams, S.J.	ASL	E	1. 9.73	Brit Coll
Williams, S.L.	CSFC Ch	—	18. 3.68	St Angelo
Williams, S.M.	L(SL)	E	27. 8.73	Minerva
Williams, T.A.	ASL(SD)	X	7. 1.74	Hermes
Williams, .. T.N.E.	ASL	X	1. 9.74	Brit Coll
Williams, T.R.	ASL(SL)	X	1. 1.74	Hermes
Williams, V.P.	Mid	E	1. 9.72	RN Coll
Williamson, .. *A.M., MA, BSc*	InLCr	—	19. 9.72	Warrior
Williamson, D *(Barrister)*	Cr	S	30. 6.69	Cochrane
Williamson, J.H.	Mid	E	1. 9.74	RNE Coll
Williamson, M.	L(SD)	MS	1. 4.73	NH Haslar
Williamson, .. P.R.	L	X	1. 4.70	Churchill
Williamson .. R.B.	L(SD)	E	1.10.70	Brit Coll
Willingale, K.	L	E	1. 9.67	Leander
Willis, *Sir* Algernon U., *GCB, KBE, DSO, DL*	AF	—	20. 3.49	
Willis, B.F.	L(SD)	E	1.10.72	Collingwood
Willis, C.J.G.	L(SD)	X	1. 4.66	ACR
Willis, D.A.A. *OBE*	Cr	S	30. 6.61	Heron
Willis, D.O. *DSC*	LCr	X	16. 9.67	Osprey
Willis, H.A.N.	LCr	X	16. 2.67	Apollo
Willis, K.H.G. *BA*	C	E	30. 6.70	RN Coll
Willis, R.M.V. *BSc*	InL	—	18. 9.67	Tiger
Willmett, A.M. *(act Lieut)*	SL	X	1. 9.69	Sheraton
Willmott, D.A.	L(SD)	X	1. 4.68	RNO Singapore
Willoughby, .. J.N., *RM*	C	—	26. 6.72	HQ 3 Cdo RM
Willoughby, .. M.J.E.	L(SL)	X	14. 1.70	Warrior
Wills A. ..	L(SD)	X	1.10.73	Naiad
Wills, J.R. ..	ASL	E	1. 9.72	RNE Coll
Wills, T.S. ..	L	X	16. 4.73	Hardy
Willson, G.P.	L	X	1. 8.71	Renown
Willstead, P. ..	L(SL)	X	28.11.66	Hydra
Wilmot-Smith, D.J.H.	L	X	1. 6.67	Neptune
Willmott, A.G.	L(SD)	E	1. 4.65	Centurion
Wilson, A.C.W., *CB, MIMechE, FIMarE*	RA	—	7. 7.70	Centurion
Wilson, A.H. ..	L	X	16. 4.72	Maidstone
Wilson, A.J.W. *AMBIM*	Cr	X	30. 6.72	DGW(N)
Wilson, B.N. ..	Cr	X	31.12.69	Osprey
Wilson, C. ..	L(SL)	ATC	29. 8.63	Osprey
Wilson, C.D. ..	Cr	S	31.12.67	DGNMT
Wilson, C.G.T.	ASL	X	1. 9.74	Dryad
Wilson, C.R. ..	ASL	X	1. 9.74	Brit Coll
Wilson, D. .. *RM*	L	—	1.11.71	USN Seal Team
Wilson, D.B. .. *BSc*	L	E	1.11.68	DGW(N)
Wilson, D.M.M.	L	X	1. 1.71	Dryad
Wilson, D.P. ..	LCr	S	1.10.73	Pembroke
Wilson, F.D. ..	LCr(SD)	X	1.10.72	Ark Royal
Wilson, .. G.A.S.C.	LCr	X	1. 7.72	Hermes
Wilson, G.B.J.	L(SD)	E	1. 4.73	Osprey
Wilson, G.S. ..	SL(SD)	X	30. 4.73	Hermes
Wilson, H.M. ..	SNS	—	22. 1.73	NH Ply
Wilson, J. ..	L(SD)	X	1. 4.73	Heron
Wilson, J. ..	SNS	—	5. 3.74	NH Malta
Wilson, J.A. .. *BSc*	L	E	1. 6.67	DGW(N)
Wilson, J.C. .. *BSc*	InLCr	—	31. 8.68	Centurion
Wilson, J.G.M.	SgSL	—	29.10.73	Centurion
Wilson, J.K. .. *MBE*	LCr	X	1. 1.67	Drake

Informe Seis

SIDE
SEMANAL

JUNIO 83

3. [illegible]

3.1. GRAN BRETAÑA

Asunto: Reelección de Margaret THATCHER como Primer Ministro

Situación

El 10JUN83 se dieron a conocer los resultados finales de las elecciones generales realizadas en GRAN BRETAÑA el día anterior. Los porcentajes de votos obtenidos por los distintos partidos y las bancas logradas en el Parlamento son los siguientes: (se detalla entre paréntesis las cifras correspondientes a 1979):

	% de Votos	Bancas
- Partido Conservador:	42,4% (43,9%)	397 (339)
- Partido Laborista :	27,6% (36,9%)	209 (269)
- Alianza PL/PSD :	25,3%	23
Liberales	13,7% (13,8%)	17 (11)
PSD	11,6	6
- Nacionalistas ESC :	1,1% (1,6%)	2 (2)
- Nacionalistas GALES:	0,4% (0,4%)	2 (2)
- Otros partidos :	3,1% (3,1%)	17 (12)

El partido Conservador, con una mayoría absoluta de 144 bancas en el Parlamento, adquirió automáticamente el derecho de conformar el nuevo gobierno, el que permanecerá en el poder hasta JUN88.

El 11JUN83 Margaret THATCHER, reelegida Primer Ministro de GRAN BRETAÑA, anunció la conformación del nuevo gabinete. (Ver Anexo 01)

Al respecto cabe señalar que en la reestructuración del gabinete anunciada por THATCHER, los datos salientes son: el alejamiento de PYM (conspicuo "wet" del gabinete anterior) y su reemplazo por HOWE (ex Ministros de Finanzas e incondicional aliado de THATCHER), el reemplazo de WHITELAW (no perteneciente a la línea dura) por Leon BRITTAN (ex Secretario del Tesoro) en el Ministerio del Interior, la unificación de los Ministerios de Comercio e Industria en la persona de PARKINSON (figura ascendente y claramente adherida a los lineamientos de THATCHER) y la designación de LAWSON como Ministro de Finanzas (Secretario del Tesoro en 1979 y responsable de una de las pocas privatizaciones realizadas en el gobierno anterior cuando a cargo del Ministerio de Energía, pasó a manos privadas la Compañía Nacional de Petróleo -BNOC-).

Por su parte Michael FOOT, líder del Partido Laborista, anunció el 12JUN83 su decisión de no permanecer como tal, precisando que mantendrá su cargo hasta la Conferencia Anual del Partido en octubre de 1983. Dennis HEALEY, segundo del partido, también renunció a una nueva candidatura para su cargo.

Asimismo, el político Roy JENKINS declaró públicamente, el 13JUN83, que renunciaba a la Jefatura del PSD, debido a los resultados obtenidos en las elecciones generales y expresó que esperaba que el subjefe del Partido David OWEN lo sucediera. El 15JUN83 OWEN fue elegido Presidente del Partido.

Evaluación

El análisis de los porcentajes de votos obtenidos por los partidos políticos británicos y de las bancas que estos ocuparán en el próximo parlamento, permite apreciar lo siguiente:

- La abrumadora mayoría de bancas logradas por el Partido Conservador seexplicaría por: 1) el sistema electivo (no proporcional) implementado en GRAN BRETAÑA; 2) una oposición debilitada y dividida; y 3) una reestructuración y ampliación de los distritos electorales beneficiosa para el Partido Conservador.

- El "Efecto MALVINAS" no acrecentó el caudal electoral del partido gobernante (de hecho el mismo disminuyó levemente respecto de 1979) ni fue la causa de la triplicación de la bancada conservadora, pero se considera que la victoria lograda en la lucha armada convenció al electorado (que ya en 1979 había depositado su confianza en Margaret THATCHER) que la líder conservadora merecía una prolongación de su gestión de gobierno para demostrar que también está en lo cierto respecto de una victoria final en el terreno económico. En síntesis, el "Efecto MALVINAS" evitó un marcado "swing" del electorado hacia los partidos de la oposición, a pesar de una situación económica y social deficiente, y en este sentido puede considerarse determinante en la reelección de THATCHER.

Los cambios operados en el gabinete ponen en evidencia las características fundamentales de la gestión conservadora que se inicia: un marcado fortalecimiento de la derecha del partido dentro del gobierno (línea que responde sin cuestionamientos a las directivas de THATCHER) y una notable preponderancia del tema económico debido a la presencia de especialistas de esta área en puestos claves c gobierno (RR.EE e Interior, entre otros).

En el contexto mundial, con especial referencia a la Confrontación Este-Oeste, la permanencia de los conservadores al frente del gobierno resulta sumamente conveniente para los principales aliados occidentales, ya que la decisión de THATCHER de negociar con la URSS desde una posición de fuerza coincide totalmente con los lineamientos de EEUU.

Respecto de los principales partidos de la oposición, las renunci casi simultáneas de sus líderes son consecuencia directa de la ap tante victoria del conservadorismo, siendo el Partido Laborista e que se encuentra, de acuerdo con los resultados obtenidos, más apremiado por renovar sus cuadros dirigentes y aumentar su credibilidad en los próximos 5 años.

En el Partido Socialdemócrata, el alejamiento de Roy JENKINS (63 ños) y su reemplazo por OWEN (45 años), se debería principalmente la percepción del Partido de que para la próxima elección JENKIN carecería de la fuerza y personalidad apropiadas para contrarres

a su líder conservador. Asimismo, el nombramiento de OWEN podrá significar una toma de distancia respecto del Partido Liberal.

Probable Evolución

Margaret THATCHER podrá continuar implementando, sin cuestionamientos internos ni presiones provenientes de la oposición, las políticas enunciadas en 1979 y reiteradas en 1983, fundamentalmente en las áreas de economía, defensa y centralismo.

La política exterior se instrumentará, principalmente, en función de lo económico por lo que se prevé una fuerte ofensiva diplomática hacia aquellas áreas (Latinoamérica y China, entre otras) en donde se puedan firmar convenientes contratos referidos a aspectos financieros, comerciales o tecnológicos.

Respecto del Partido Laborista, es poco probable que se logre una consolidación definitiva en el corto plazo. Las discrepancias internas continuarán no importa quien resulte elegido líder del Partido y a pesar de los presiones provenientes del sindicalismo para presentar una imagen partidaria unificada.

La Alianza formada por el Partido Liberal y el Partido Social Demócrata para estas elecciones tiene pocas posibilidades de mantenerse dentro del actual Parlamento. No obstante, ya sea por separado o en forma conjunta, ambos insistirán sobre una modificación del sistema electivo en GRAN BRETAÑA.

③

73

W

ASUNTO: Traducción de un Informe de prensa del CONSEJO DEL ATLANTICO SUR, emitido en LONDRES el 12Mar88.

Actividad pesquera en las Islas Malvinas

Problemas políticos, legales y de conservación

La zona de pesca establecida por Gran Bretaña alrededor de las Islas Malvinas no puede garantizar la preservación efectiva de las principales especies y careció del asesoramiento apropiado sobre los aspectos político y legal. Esto se denunció en el informe, "La Pesca en el Atlántico Sud-Occidental", publicado por el Consejo del Atlántico Sur.

La Zona Provisoria de Administración y Conservación de las Islas Malvinas (FICZ) se declaró en 1986 y estuvo en vigencia el 1º de febrero de 1987. La segunda estación para la especie más valiosa, el calamar, se inició este mes. El Dr. Peter Willets, un Disertante de Relaciones Internacionales de la Universidad y autor del informe, ofreció un detallado análisis del volumen de las especies. Asigna que no existía realmente una urgente crisis de preservación y la zona no debía declararse hasta 1986.

Además, como la zona británica sólo cubre un área, en donde se consumió menos de la mitad del volumen total de la pesca antes de 1986, no puede materializar una efectiva conservación. El estricto control del FICZ sólo aumentará la pesca del calamar en toda el área, en alta mar.

El calamar, especie que se considera tan exquisita en JAPON, COREA y TAIWAN, no reconoce límites políticos. Solamente un régimen multilateral que cubra las aguas territoriales argentinas, las aguas que rodean las Islas y el área de alta mar hacia el norte de las Islas podrá controlar y monitorear todo el sistema ecológico. Desde Marzo de 1985 a Octubre de 1986 el gobierno trató de alcanzar un acuerdo con Argentina y las naciones que pescaban en el área, en busca del establecimiento de un régimen multilateral de pesca bajo la autoridad de la (FAO) Organización de Agricultura y Alimentos de las Naciones Unidas. El gobierno británico es objeto de críticas en el informe por no brindar a dicha organización el tiempo suficiente y el gobierno argentino es criticado por no haber enfocado el problema de la preservación con la suficiente seriedad. A la larga, un régimen multilateral será la única solución.

El Dr. Willets destaca que el gobierno admite que la zona puede ser temporaria, desde el punto de vista legal, hasta que se acuerde un límite con Argentina. Durante la guerra de 1982, se pensaba que las bases aéreas argentinas más cercanas se encontraban a 400 millas terrestres desde el Canal de Malvinas. Sin embargo, más hacia el sur, Argentina y las Malvinas se encuentran aún más cerca. Desde la Isla Staten, cerca del continente, hasta la Isla Bird en Malvinas existe sólo una distancia de 186 millas náuticas. Esa es la razón por la cual los británicos no podrían intentar reclamar una zona de 200 millas náuticas para la pesca.

Para el informe, se elaboró un nuevo mapa que muestra, con exactitud y por primera vez, la enorme superposición entre los límites de la Zona Económica Exclusiva de 200 millas que reclaman los argentinos alrededor del continente y el potencial reclamo británico de una plataforma continental de 200 millas alrededor de la costa de Malvinas. Si bien la Zona (FICZ) es más pequeña y corresponde sólo de

79

a un tercio del área de 200 millas náuticas alrededor de Malvinas, una gran parte de ella se encuentra dentro de las 200 millas náuticas alrededor de la Isla Staten en otros puntos sobre el continente. El gobierno británico ha reconocido que los límites de pesca están "sujetos a la necesidad de establecer un límite con Argentina", pero no han reconocido que no existen leyes objetivas para establecer el límite. Según el derecho internacional el límite entre las superposiciones en los reclamos sólo podía establecerse por acuerdo con Argentina o recurriendo a la Corte Internacional.

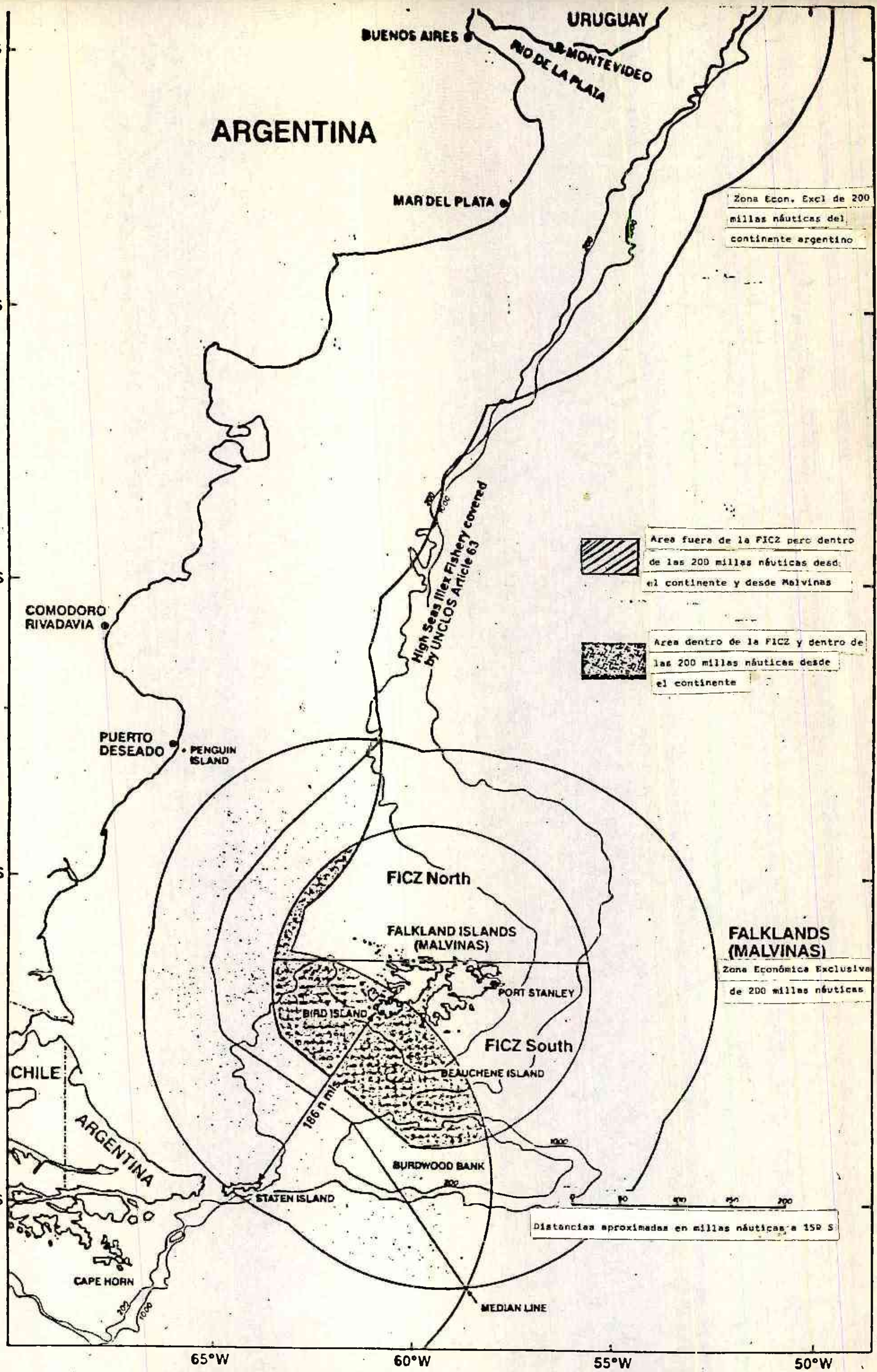
Hasta que se determine un límite, existe la obligación de establecer acuerdos sobre toda medida temporaria, pero Argentina no fue consultada acerca de la Zona FICZ antes anunciada. Obviamente, Argentina no acordará un límite legal permanente ni acciones unilaterales temporarias por parte de los Británicos. En consecuencia, Gran Bretaña no tiene manera de basar su posición actual en fundamentos legales lógicos.

La agitación provocada, esta semana, por el Ejercicio "FIRE FOCUS", orientado a poner a prueba el refuerzo de la guarnición Malvinas, demuestra que existe una gran preocupación por el conflicto MALVINAS/FALKLANDS en toda AMERICA LATINA. La zona de pesca "FICZ" sólo agrega otra dimensión al conflicto central.

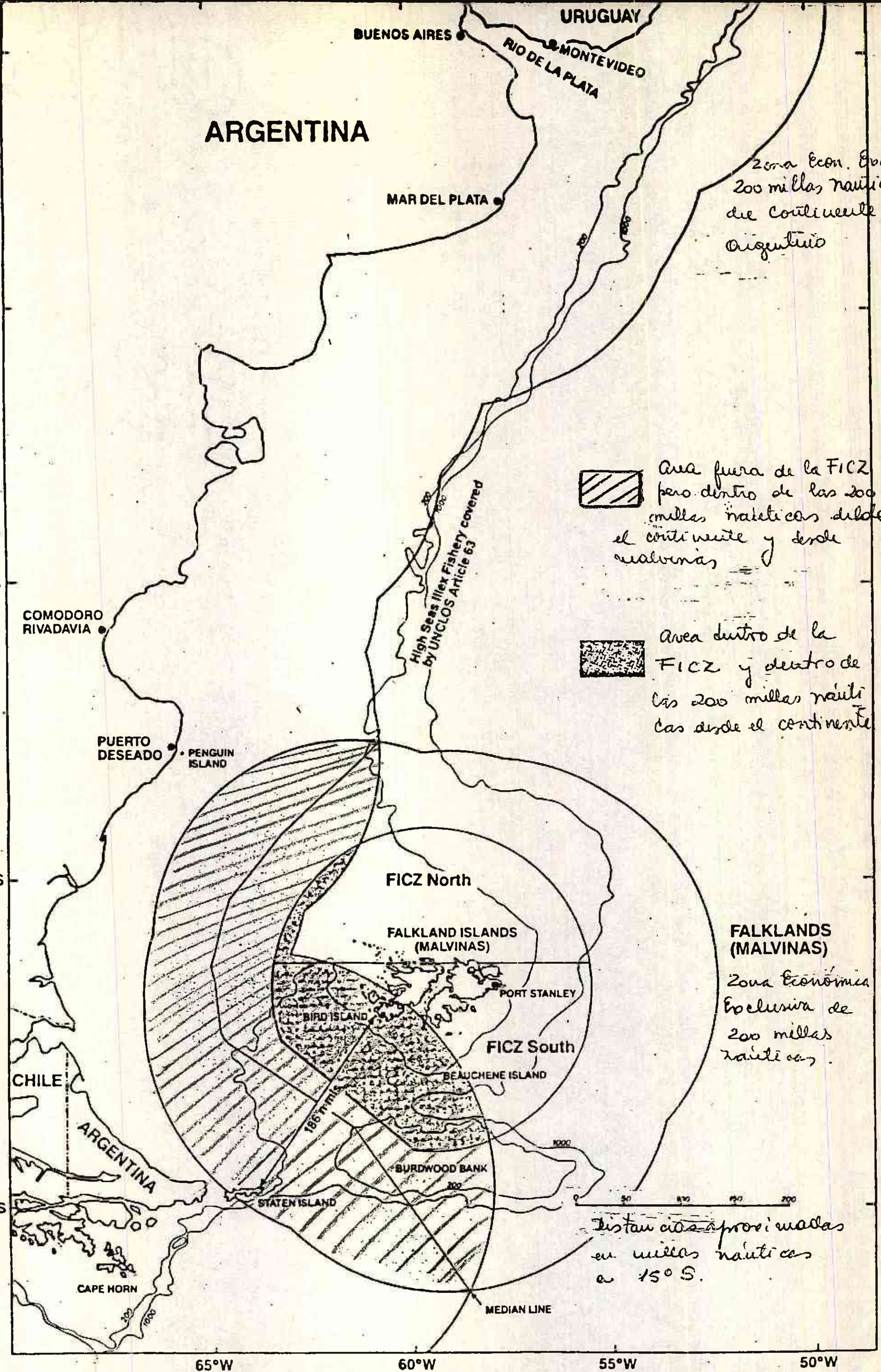
El Dr. Willets sugiere a la FAO o a la Comisión de Pesca del Area las maneras en que pueden proveer un foro para negociar los permisos y límites de pesca para todos los países. Concluye diciendo que "en beneficio de la preservación, el respeto por el derecho internacional, la seguridad económica de los Isleños Malvinenses y las buenas relaciones entre Argentina y Gran Bretaña, un acuerdo multilateral de ese tipo resulta esencial".

FICZ: Zona Provisoria de Administración y Conservación de las Islas Malvinas

FAO : Organización de Agrigultura y Alimentos de las Naciones Unidas.


URUGUAY
BUENOS AIRES
MONTEVIDEO
RIO DE LA PLATA
35°S
ARGENTINA
MAR DEL PLATA
Zona Econ. Excl de 200 millas náuticas del continente argentino
40°S
High Seas Illex Fishery covered by UNCLOS Article 63
Area fuera de la FICZ pero dentro de las 200 millas náuticas desde el continente y desde Malvinas
45°S
COMODORO RIVADAVIA
Area dentro de la FICZ y dentro de las 200 millas náuticas desde el continente
PUERTO DESEADO
PENGUIN ISLAND
50°S
FICZ North
FALKLAND ISLANDS (MALVINAS)
FALKLANDS (MALVINAS)
Zona Económica Exclusiva de 200 millas náuticas
PORT STANLEY
BIRD ISLAND
FICZ South
BEAUCHENE ISLAND
CHILE
ARGENTINA
186 n mls
1000
BURDWOOD BANK
200
0
50
100
150
200
55°S
STATEN ISLAND
Distancias aproximadas en millas náuticas a 15º S
CAPE HORN
MEDIAN LINE
65°W
60°W
55°W
50°W

La Zona Provisoria de Administración y Preservación de las Islas Malvinas (FICZ) y su relación con las Zonas Económicas Exclusivas (EEZ)


URUGUAY
BUENOS AIRES
MONTEVIDEO
RIO DE LA PLATA
35°S
ARGENTINA
MAR DEL PLATA
40°S
200
1000
High Seas Illex Fishery covered by UNCLOS Article 63
45°S
COMODORO RIVADAVIA
PUERTO DESEADO
PENGUIN ISLAND
50°S
FICZ North
FALKLAND ISLANDS (MALVINAS)
PORT STANLEY
BIRD ISLAND
FICZ South
BEAUCHENE ISLAND
FALKLANDS (MALVINAS)
CHILE
ARGENTINA
186 n.mls.
BURDWOOD BANK
STATEN ISLAND
55°S
CAPE HORN
MEDIAN LINE
0
50
100
150
200
65°W
60°W
55°W
50°W

Zona Econ. Excl. de 200 millas nauticas del Continente Argentino

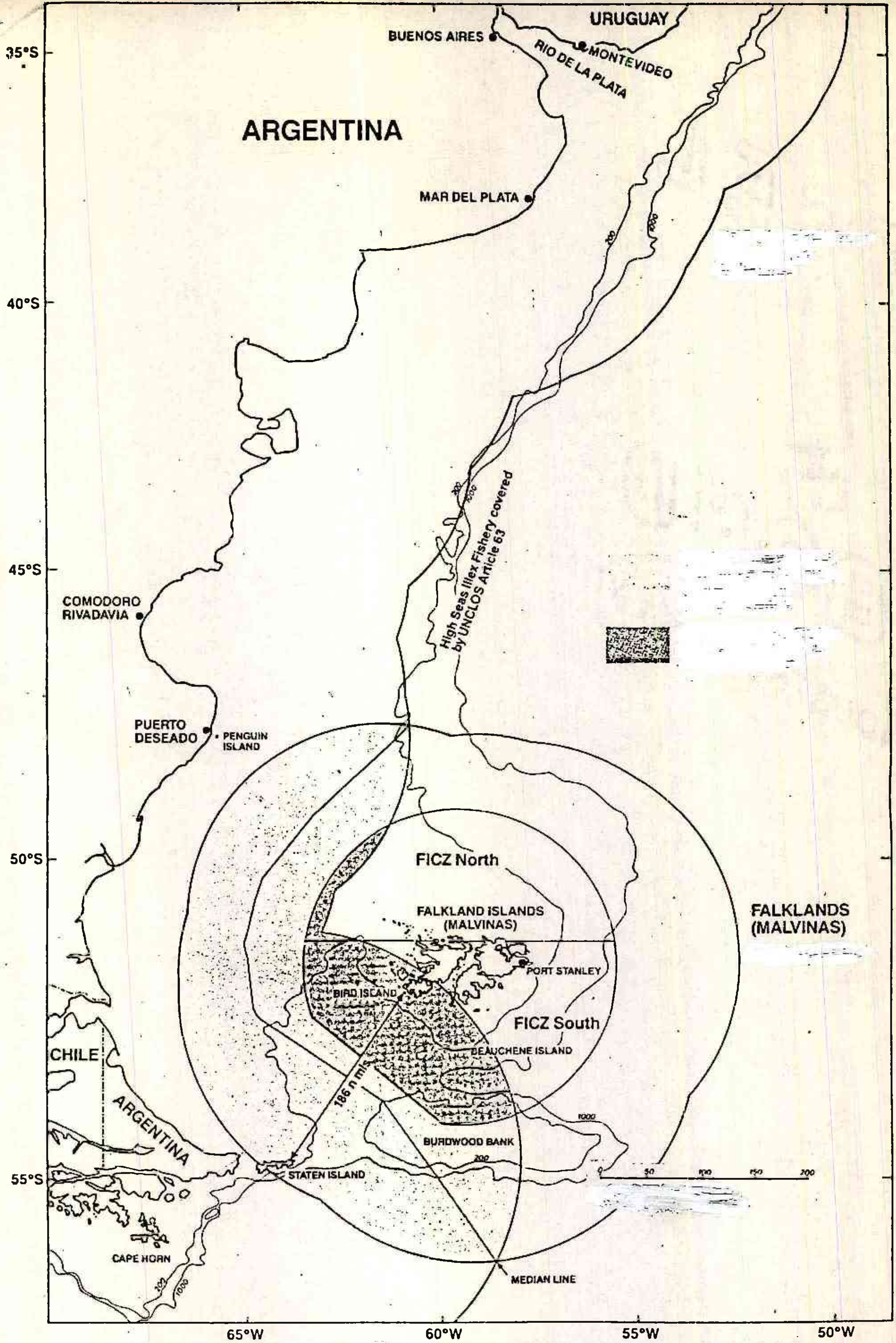
▨ Area fuera de la FICZ pero dentro de las 200 millas nauticas desde el continente y desde malvinas

▒ area dentro de la FICZ y dentro de las 200 millas nauticas desde el continente

Zona Económica Exclusiva de 200 millas náuticas

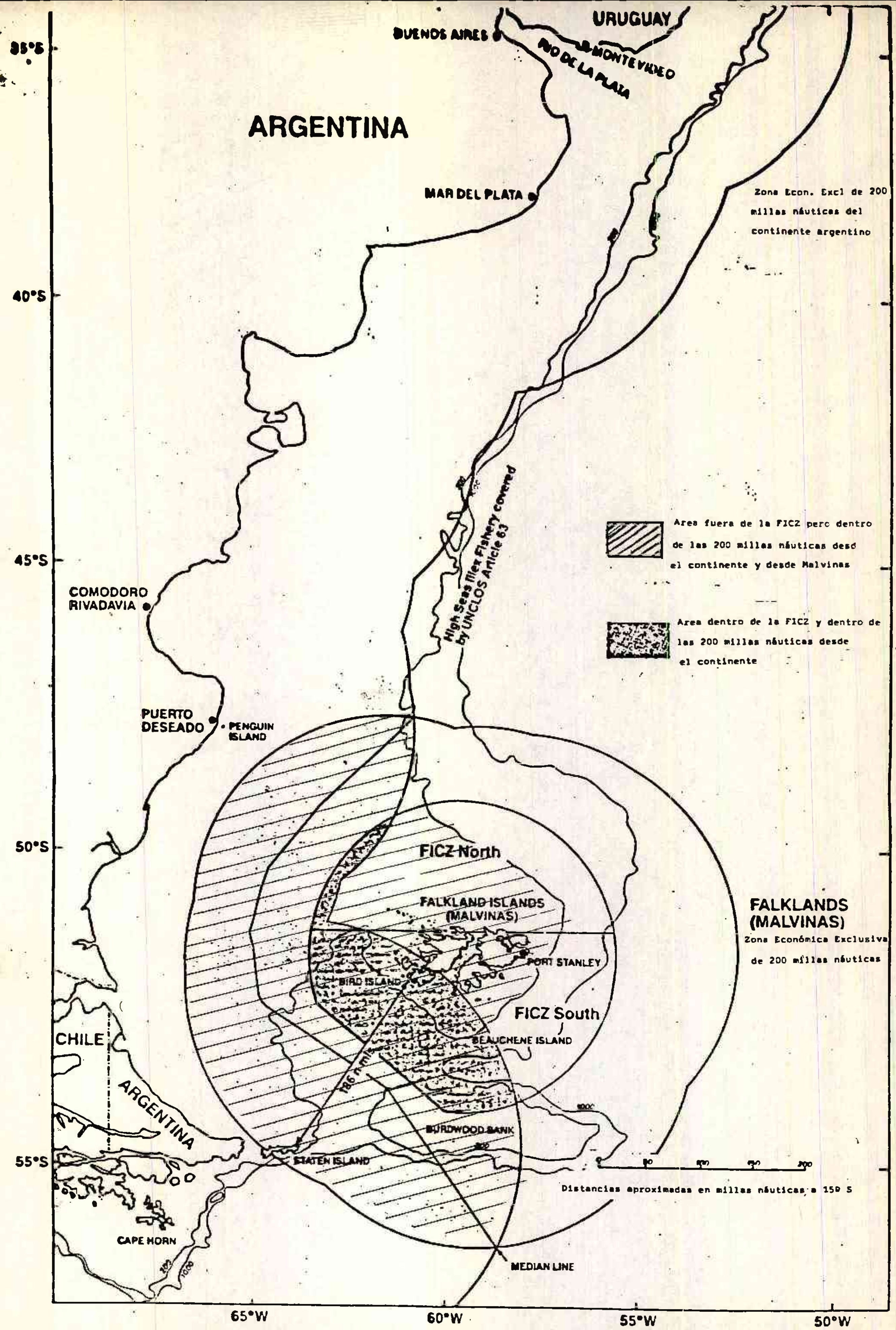
Distancias aproximadas en millas náuticas a 15° S.

La Zona Provisoria de Administración y Conservación de las Islas Malvinas (FICZ) y su relación con las Zonas Económicas Exclusivas (EEZ)


URUGUAY
BUENOS AIRES
MONTEVIDEO
RIO DE LA PLATA
35°S
ARGENTINA
MAR DEL PLATA
200
1000
40°S
High Seas Illex Fishery covered by UNCLOS Article 63
45°S
COMODORO RIVADAVIA
PUERTO DESEADO
PENGUIN ISLAND
50°S
FICZ North
FALKLAND ISLANDS (MALVINAS)
FALKLANDS (MALVINAS)
PORT STANLEY
BIRD ISLAND
FICZ South
BEAUCHENE ISLAND
CHILE
ARGENTINA
186 n mi
BURDWOOD BANK
STATEN ISLAND
0
50
100
150
200
55°S
CAPE HORN
MEDIAN LINE
65°W
60°W
55°W
50°W

This map may be freely copied, provided that the South Atlantic Council is acknowledged as its source.

P. Willetts, March 1988.


35°S
40°S
45°S
50°S
55°S
65°W
60°W
55°W
50°W
URUGUAY
BUENOS AIRES
MONTEVIDEO
RIO DE LA PLATA
ARGENTINA
MAR DEL PLATA
Zona Econ. Excl de 200 millas náuticas del continente argentino
High Seas lies Fishery covered by UNCLOS Article 63
▨ Area fuera de la FICZ pero dentro de las 200 millas náuticas desd el continente y desde Malvinas
▩ Area dentro de la FICZ y dentro de las 200 millas náuticas desde el continente
COMODORO RIVADAVIA
PUERTO DESEADO
PENGUIN ISLAND
FICZ North
FALKLAND ISLANDS (MALVINAS)
FALKLANDS (MALVINAS)
Zona Económica Exclusiva de 200 millas náuticas
PORT STANLEY
BIRD ISLAND
FICZ South
BEAUCHENE ISLAND
186 n.miles
CHILE
ARGENTINA
BURDWOOD BANK
STATEN ISLAND
CAPE HORN
MEDIAN LINE
1000
200
0
50
100
150
200
Distancias aproximadas en millas náuticas a 15º S

La Zona Provisoria de Administración y Preservación de las Islas Malvinas (FICZ) y su relación con las Zonas Económicas Exclusivas (EEZ)

DUPLICADO

Icia MAL. 07/87

Sec Ren 99/86

MENSAJE NRO: 305 131100 Ene 87 SECRETO

DE: ESMAYORDOS BAIRES

PARA: AGREMIARGE ESPAÑA Y FRANCIA

= =

D/Icia GB Nro......07../87.

Ante proximidad implantación Zona Administración y Conservación Provisoria alrededor Islas MALVINAS por gobierno británico, interesa conocer:

- Tratativas actuales entre el REINO UNIDO y países que realizan actividades de pesca en la zona (tanto gubernamentales como privadas).
- Países y/o entidades que hayan solicitado licencias de pesca al REINO UNIDO (áreas solicitadas, condiciones de dichas licencias, etc).
- Actividades de las empresas pesqueras privadas británicas (eventuales acuerdos con homólogos extranjeras).
- Actividades desarrolladas por las autoridades de las Islas MALVINAS.
- Acontecimientos en el frente interno británico relacionados con el tema.
- Actividades de Organismos Internacionales y/o Regionales con referencia al tema (ejemplo: FAO, CEE).
- Cualquier otro dato de interés al respecto.

TERMINO: Miércoles (quincenal apartir 210800 Ene 87).

= =

BUENOS AIRES, de enero de 1987.

DPTO. ICIA	
	1108
	834

ROBERTO E. GORDILLO
Teniente Coronel
Dpto Icia - Jef II - Icia
EMGE
A cargo Dpto Icia

ANTONIO HERMINIO SIMON
Coronel
A cargo Subj II "A" - Icia

JEFATURA II - INTELIGENCIA
CENTRO DE COMUNICACIONES

FECHA: 14 ENE 87
HORA: 10.20
FIRMA: 1028

RESERVADO

MS21/84

MADRID 16 de marzo de 1984.-

E24 1010/5

Objeto: elevar artículos periodísticos.

AL JEFE II - INTELIGENCIA (Cdo J Ej - EMGE).

Adjunto elevo al señor Jefe los artículos periodísticos publicados en diversos diarios de Madrid del 03 al 15 Mar 84, con temas relacionados con Argentina.

AGREGADOS: 33 artículos periodísticos.

AGR MIL ESPAÑA	
INICIAL	CODIGO
[illegible]	06

OSCAR OSVALDO SALOMON
CORONEL
Agregado Militar
a la Embajada Argentina en España

305

'84

o J Ej — EMGE
f II - Icia - Dpto Ext

(592)

9

M 521/84

Fecha-Hora recepción 201630MAR84
201715MAR84

Destino Interno Proceder	1 M	2	3	4	Nro	Fecha Hora	Recibido por
Verme previo estudio					1		
Verme con antecedentes					2		
Preparar contestación					3		
Integrar al caso					4		

poner acción a tomar				
Tomar conocimiento				
Coordinar				
Explotación y registro	X			
Carta de Situación				
Parte Subversivo				
IIP				
Reunión Informativa				
Difundir a:				
— Secr Grl				
B Icia 601				
— FAA				
— ARA				
— Jef III - Op				
— Dpto Int				
Archivar				

OBSERVACIONES

Difundir a
interior - CICIN - y la particular
a Malvinas

23 MAR. 1984

J Dpto ....

2do J Dpto .... TC

de 1984.-

los periodís-

señor Jefe los
arios de Ma-
pon Argentina.

DO SALOMON
ONEL
lo Militar
rgentina en España

303

Cdo J Ej - EMGE
Jef II - Icia - Dpto Ext

597

M 1606/84

Fecha-Hora recepción 201600MAR84
~~20~~ 171500MAR84

Destino Interno / Proceder	1	2	3	4
Proceder	M			
Verme previo estudio				
Verme con antecedentes				
Preparar contestación				
Integrar al caso				
Proponer acción a tomar				
Tomar conocimiento				
Coordinar				
Explotación y registro	X			
Carta de Situación				
Parte Subversivo				
IIP				
Reunión Informativa				

Nro	Fecha Hora	Recibido por
1		
2		
3		
4		

Difundir a:
- Secr Grl
- B Icia 601
- FAA
- ARA
- Jef III - Op
- Dpto Int

Archivar

OBSERVACIONES

Difundir a cicia
Dic Malvinas y
lo que corresponde a c/u

22 Mar. 1984

J Dpto ....

2do J Dpto ....

1984.

Prensa del

e la Sínte
sobre las

glés en hojas
la importan
(el número
orden en el

glés traduci-

el presente

ente Argentina
s, sin conside

njerencia de
oceso, en el Con
sejo Superior ... erra, por incompetencia y negligencia.

2) Detención de los ex-miembros de la JM

El tema fue noticia permanente. Se informa sobre la detención y proceso de los ex integrantes de la JM que gobernó durante la guerra de las MALVINAS, acusados de incompetencia y de haber llevado el país a un enfrentamiento desigual para el cual no estaba preparado.

3) Detención y proceso de los ex integrantes de la JM y de Oficiales Superiores, que durante el PRN condujeron la LCS

Este tema también fue noticia permanente, y seguido con gran espectativa e interés por los principales MCS. No obstante, los detalles pormenorizados sobre torturas y demás violaciones a los derechos humanos, han decrecido con respecto al período anterior.

Timmerman expresa que ni aún en Alemania después de la II GM se tomaron las medidas que en la actualidad está tomando la Argentina, contra los responsables de violaciones de los DDHH. Destaca y elogia la celeridad del GN y su firmeza, para lograr a través de la Justicia, el esclarecimiento y castigo a los responsables de la "guerra sucia".

EMBAJADA
DE LA
REPUBLICA ARGENTNA
Agregación Militar y Naval
Israel

TEL AVIV, 12 de Marzo de 1984.

BT4 4016 | 1

Objeto: Elevar Síntesis de Prensa del
10Feb84 al 12Mar84.

AL JEFE II - INTELIGENCIA (EMGE - DAM).

Adjunto elevo al señor Jefe la Síntesis de Prensa de las noticias correspondientes a nuestro País, y sobre las cuales informo lo siguiente:

1. ASPECTO DE FORMA:

   a. Se elevan las fotocopias de los artículos en español e inglés en hojas completas (algunos reducidos por su tamaño), para apreciar la importancia que en el medio de comunicación se le dio a la noticia (el número adosado a la fotocopia en inglés corresponde al número de orden en el anexo).

   b. Los artículos en hebreo se elevan traducidos, y los de inglés traducidos en hojas anexo.

2. PRINCIPALES ASPECTOS INFORMADOS:

   a. Medios importantes de radio, TV y periódicos:

      1) Conflicto del Atlántico Sur.

      Sobre el particular hubo varias publicaciones durante el presente período.

      Se informa que luego de fracasadas propuestas, finalmente Argentina aceptaría la idea inglesa para tratar sobre las Malvinas, sin considerar por ahora el tema de la soberanía.

      También se informa sobre la importancia que tuvo la injerencia de EEUU en favor de GB, y que en Argentina prosigue el proceso, en el Consejo Superior de las FFAA, a los responsables de la guerra, por incompetencia y negligencia.

      2) Detención de los ex-miembros de la JM

      El tema fue noticia permanente. Se informa sobre la detención y proceso de los ex integrantes de la JM que gobernó durante la guerra de las MALVINAS, acusados de incompetencia y de haber llevado el país a un enfrentamiento desigual para el cual no estaba preparado.

      3) Detención y proceso de los ex integrantes de la JM y de Oficiales Superiores, que durante el PRN condujeron la LCS

      Este tema también fue noticia permanente, y seguido con gran espectativa e interés por los principales MCS. No obstante, los detalles pormenorizados sobre torturas y demás violaciones a los derechos humanos, han decrecido con respecto al período anterior.

      Timmerman expresa que ni aún en Alemania después de la II GM se tomaron las medidas que en la actualidad está tomando la Argentina, contra los responsables de violaciones de los DDHH. Destaca y elogia la celeridad del GN y su firmeza, para lograr a través de la Justicia, el esclarecimiento y castigo a los responsables de la "guerra sucia".

4) Desaparecidos

Se destacan declaraciones de que puede comprobarse la existencia de Campos de Concentración, crematorios y centros de torturas, uno de los cuales funcionaba en la Escuela de Mecánica de la Armada.

Así mismo, la Organización Abuelas de Plaza de Mayo clama por los niños desaparecidos y solicitan que los cirujanos plásticos se abstengan de hacer operaciones a esos niños, que podrían ser solicitados por personas que en la actualidad ejercen la tenencia de los mismos, y que desearían que dichos niños no pudieran ser reconocidos.

Se encuentra en la Argentina el señor JAIMOVITCH quien viajó como representante de familiares de desaparecidos, que actualmente residen en Israel, para brindar testimonio y realizar investigaciones. En este mes también se espera una delegación de la KNESSET, que viajaría el 16MAR84.

5) Cadáveres no identificados en un cementerio judío

Lo publicado es impreciso y ambiguo. Sugiere que 40 cadáveres NI son de judíos, y aprovecha para recalcar que el saldo de la LCS dejó unas 1.500 víctimas judías.

6) Triple A

Se pidió al Gobierno de Sudáfrica la extradición del Almirante CHAMORRO, acusado de haber pertenecido a la Triple A y responsable de "miles de secuestros, torturas y asesinatos".

7) Antisemitismo en Argentina

Se destaca la acción de Gobierno para erradicar el antisemitismo y para castigar a quienes cometan delitos raciales. Se aduce que el antisemitismo es utilizado como elemento desestabilizador de Gobierno.

8) Comentario radial sobre la anulación de la censura cinematográfica

El 010800MAR84, en un programa de mucha audiencia un popular comentarista aplaudió las nuevas medidas tomadas en ese sentido, destacando como muy oportuno que se permita la entrada de menores a las proyecciones de películas eróticas, si van con algún mayor. Terminó su comentario con un ¡Bravo Argentina!

9) Protesta por la compra de carne argentina

Los avicultores protestan por la compra de carne a Argentina, como medio de financiar la venta de armas israelíes a nuestro país, dado que dichas compras perjudican sus intereses.

10) Desmentido sobre la búsqueda y procesamiento del Cnl Don MARIO NORBERTO FORNARI

Distintos MCS, publicaron la desmentida respecto a las noticias que propalaron sobre el ex Agregado Militar Argentino en Israel, y que tuvieron su origen en la coincidencia de la partida del Sr. Cnl FORNARI, y la aparición de dichas noticias en el diario Noticias de VILLA MARIA (Córdoba), y de Clarín (Bs As).

Quedaron así desvirtuadas las afirmaciones de que el Coronel era buscado en Argentina por haber pertenecido a la Triple A, y ser responsable de in-

numerables torturas y asesinatos durante la LCS.

11) El Presidente de Israel visitaría la Argentina

Se difundió la invitación al Presidente JAIM HERTZOG para visitar la Argentina a fin de este año, como huésped de honor con motivo de las conmemoraciones a llevarse a cabo, al cumplirse 90 años de existencia de la Comunidad Judía en nuestro país.

b. Conclusiones

1) Constituye un tema de interés general y de gran espectativa, la marcha del nuevo proceso de gobierno democrático, y la forma en que el Presidente ALFONSIN va sorteando los numerosos obstáculos y problemas a resolver, principalmente en lo referente a:
-Procesamiento a militares por la "guerra sucia".
-Procesamiento a militares por la guerra de las MALVINAS.
-Deuda externa.
- Enfrentamiento con la cúpula sindical (Ley Sindical).
-Proceso de la ECONOMIA.
-Inflación.

2) Preocupa a los Israelíes las medidas que el Gobierno de GB pudiera tomar, tendientes a evitar la venta de aviones "SKYHAWK", (restaurados), a la Argentina.

Dichas medidas obedecerían al temor de Londres de que los referidos aviones incrementen en forma significativa el potencial y la capacidad de combate de la FAA, y la amenaza que significarían para las fuerzas británicas en las islas MALVINAS.

A su vez, Israel teme malograr operaciones comerciales que son necesarias y de estricto INTERES DEL ESTADO.

3) La desmentida publicada por los MCS, respecto a las noticias que habían sido difundidas por los medios locales acerca del Sr. Cnl FORNARI, (torturas y asesinatos), tuvo una repercusión muy positiva.

4) Respecto a las declaraciones del Presidente del Comité de Familiares de Desaparecidos en Argentina, LUIS JAIMOVITCH, aparecidas en "SEMANA" del 12MAR84, (ver anexo) (en castellano), cabe destacar la inteligente y maliciosa forma con que agregan nuevos estigmas al EA.

Sería conveniente que la Institución exija que el Sr. LOKMAN aclare quienes eran los altos Oficiales que le debían dinero, y en caso de falsedad, que el semanario se retracte. De no ser posible, convendría que el Ejército aclarase a través de una publicación adecuada, dado que el silencio es tomado como una confirmación de la veracidad de los infundios.

Idem con respecto a la presunta muerte de un soldado judío aplastado por un tanque, cuyo padre habría "enviado ropa nueva para los soldados pobres de la Base Militar, a efectos de evitar peligro de muerte para su hijo, a sugerencia de un Oficial de la citada "Base".

5) Aunque la prensa no lo indica, trasunta la preocupación existente a causa de la inmigración argentina, que no se concreta, (según aducen por falta de viviendas suficientes en Israel).

EMBAJADA
DE LA
REPUBLICA ARGENTINA
Agregación Militar y Naval
Israel

También preocupa el alto grado de emigración de judíos argentinos que regresan a su país. Al respecto cabe señalar que durante el último mes, el Consulado Argentino extendió numerosas visas.

Los judíos argentinos son muy valorados por sus buenas condiciones generales y su excelente cultura, e Israel acciona a través de distintos medios, para lograr la mayor captación posible.

AGREGADOS: Anexo 1 de cinco (5) fojas y Anexo 2 de tres (3) fojas.

AGREGACION
MILITAR
Y NAVAL

RUB	COD

JUAN MANUEL COSTA
CORONEL
AGREGADO MILITAR Y NAVAL
EMBAJADA ARGENTINA EN ISRAEL

DISTRIBUIDOR:

-Original y Duplicado: Jef II - Icia (EMGE - DAM)
-Triplicado: Archivo (Agr Mil y Nav a la Embajada).

Ministro de Ind. y Com.
J A Roca
Moreno y Alonso

308

Cdo J Ej — EMGE
Jef II - Icia - Dpto Ext

603 ⌀ M3015/84

Fecha-Hora recepción 201600MAR84
201715MAR84

Destino Interno / Proceder	1 M	2 MA	3 lvi	4 nas	Nro	Fecha Hora	Recibido por
Verme previo estudio					1		
Verme con antecedentes					2		
Preparar contestación					3		
Integrar al caso					4		
Proponer acción a tomar							
Tomar conocimiento							
Coordinar							
Explotación y registro	X						
Carta de Situación							
Parte Subversivo							
IIP							
Reunión Informativa							
Difundir a:							
— Secr Grl							
— B Icia 601							
— FAA							
— ARA							
— Jef III - Op							
— Dpto Int							
Archivar							

OBSERVACIONES

J Dpto ....

2do J Dpto ....

el con-

una infor-

erido al

as islas

uplicado.

NITO PERA
ronel
do Militar
ntina en URSS

PUBLICO

DUPLICADO

Embajada Argentina
Agregación Militar
en la U R S S

MOSCU, 6 de marzo de 1984.-

AC4 4010/5

Objeto: elevar información sobre el conflicto de las Malvinas.-

AL JEFE II - INTELIGENCIA (EMGE) - Dpto Exterior.

Adjunto elevo al señor Jefe, una información publicada por la Agencia TASS el 4 Mar 84, referido al conflicto armado, entre INGLATERRA y la ARGENTINA por las islas Malvinas.

AGREGADOS: lo expresado en el texto de una foja por duplicado.-

AM-URSS

JUAN BENITO PER
Coronel
Agregado Militar
Embajada Argentina en URSS

EMBAJADA ARGENTINA EN LA URSS
FOLIO 1
Agregaduría Militar

[illegible]

NNNN

ZCZC MOS069

= 2/3 TASS 4-47 =

LONDRES, MAR 2 /TASS/. LA AUENTURA BELICA DE LONDRES EN EL ATLANTICO SUR HABRIA SIDO IMPOSIBLE SIN LA DIRECTA AYUDA MILITAR Y OTRA DE ESTADOS UNIDOS DURANTE EL CONFLICTO ARMADO ENTRE INGLATERRA Y LA ARGENTINA POR LAS ISLAS MALUINAS, INFORMA LA INFLUYENTE Y BIEN INFORMADA REUISTA INGLESA +ECONOMIST+.

ESTE APOYO, ESCRIBE, EMPEZO AUN ANTES DE QUE LOS BUQUES DE LA ESCUADRA BRITANICA QUE SE MANDO HACIA LAS ISLAS MALUINAS HUBIERAN PARTIDO DE LAS COSTAS DE GRAN BRETANA. ESTADOS UNIDOS SUMINISTRO A SU PARTNER DE LA OTAN NOUISIMOS COHETES Y OTRAS ARMAS, ASI COMO UNA ENORME CANTIDAD DE COMBUSTIBLE DE AUION.

LA PUBLICACION CALIFICA DE HECHO SIN PRECEDENTE, LA PROMESA DEL SECRETARIO DE DEFENSA DE EE UU, CASPAR WEINBERGER, DE CONCEDER A INGLATERRA, EN CASO DEL HUNDIMIENTO DE UNO DE LOS PORTAUIONES BRITANICOS, UNA NAUE NORTEAMERICANA DESDE LA CUAL HABRIAN PODIDO DESPEGAR AUIONES BRITANICOS +HARRIER+.

LOS NORTEAMERICANOS DECLARAN, SE SENALA EN LA REUISTA, QUE CONCEDIERON A LONDRES EL 98 POR CIENTO DE LOS DATOS DE ESPIONAJE NECESARIOS PARA REALIZAR LA OPERACION DE LAS MALUINAS. ESTADOS UNIDOS HIZO CAMBIAR INCLUSO LA ORBITA DE UNO DE LOS SPUTNIKS-ESPIAS NORTEAMERICANOS, PARA QUE EN SU CAMPO UISUAL ESTUUIESE LA REGION DEL CONFLICTO. +++

ATO/D RR /ALU/

022234 MAR 84

NNNN

ZCZC MOS070

20